

COMISSÃO LATINO-AMERICANA
DE AVIAÇÃO CIVIL



LATIN AMERICAN CIVIL
AVIATION COMMISSION

COMISIÓN LATINOAMERICANA DE AVIACIÓN CIVIL

SECRETARÍA
APARTADO POSTAL 27032
LIMA, PERÚ

CLAC/CE/91-NE/10
14/09/18

XCI REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA CLAC

(Punta del Este, Uruguay, 26 y 27 de septiembre de 2018)

**Cuestión 7 del
Orden del Día:**

Informe del Seminario CLAC/FAA “Seguridad en Pista”
(Buenos Aires, Argentina, 22 al 24 de Agosto de 2018)

Antecedentes

1. El Seminario CLAC/FAA sobre “Seguridad en Pista” se realizó entre los días 22 y 24 de Agosto de 2018, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, en el marco del Memorandum de Entendimiento suscrito entre la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil (CLAC) y la Federal Aviation Administration de los Estados Unidos de América (FAA). Participaron en el evento treinta (30) Delegados de Estados miembros, así como Funcionarios de la FAA (**Adjunto 1**).

Objetivos

2. El Seminario estuvo dirigido a los diferentes actores responsables de la seguridad en pista: Autoridades Aeronáuticas, Líneas Aéreas y Operadores Aeroportuarios y pretendía analizar e intercambiar puntos de vista para desarrollar y optimizar la seguridad operacional en pista.

Desarrollo

3. Los temas desarrollados se detallan a continuación:

- Plan de acción global de seguridad operacional en pista
- Visión FAA sobre el plan nacional de seguridad operacional en pista
- Perspectiva de la Autoridad de Aviación Civil sobre la implementación de un equipo de seguridad operacional en pista
- Perspectiva de la Autoridad de Aviación Civil sobre la implementación de un equipo de seguridad operacional en pista
- Perspectiva del Operador Aeroportuario sobre la seguridad operacional en la pista: implementación de un equipo de seguridad en la pista
- Perspectivas de las aerolíneas sobre la seguridad en la pista
- Implementación de un equipo de seguridad en la pista – Plan Regional SAM

4. La ceremonia de apertura estuvo a cargo del Sr. Nahuel Tomassini, Director de Aeródromos de la Administración Nacional de Aviación Civil de Argentina, el Sr. Carl Johnson, Representante de la Federal Aviation Administration (FAA) y el Sr. Marco Ospina, Secretario de la CLAC y se llevó a cabo en las instalaciones de la sede del Centro de Instrucción, Perfeccionamiento y Experimentación (CIPE). La presentación de los temas estuvo a cargo de especialistas e instructores tanto de la FAA, como de Estados miembros de la CLAC.

Evaluación

5. Como **Adjunto 2** se presenta la evaluación del Seminario en función de la encuesta que efectúa la Secretaría en este tipo de eventos. Esta evaluación se basó en las respuestas voluntarias de los participantes, considerándose además las tendencias propias del sistema de cálculo.

6. Los criterios evaluados fueron los siguientes: Conocimiento y Preparación del Tema, Habilidades Educativas, Capacidad para interactuar y Generar Interés y Capacidad de Respuesta.

7. La lista de expositores se detalla a continuación, los mismos que obtuvieron un nivel alto de calificación que se ubica en el rango del 90% al 100%:

- Cheri Walter, FAA/USA
- Khalil Kodsí, FAA/USA
- Carl Johnson, FAA/USA
- Antonio Melchiorre, ANAC/Argentina
- Marco Porto, ANAC/Brasil
- Amauri Alves, Aeropuerto GRU/Brasil
- Enrique Catalano, Aeropuertos Argentina 2000
- Fabio Salvatierra, SAM/OACI

8. Asimismo, se evaluó la satisfacción sobre la gestión del Coordinador y algunos aspectos de logística, con los siguientes resultados:

Objetivo y curricula del Seminario	100%
Coordinador del Seminario	100%
Refrigerios	100%
Instalaciones y ambientes de capacitación	86%
Aspectos Generales	100%

Conclusiones

9. En términos generales, se puede concluir que el Seminario cumplió con el objetivo esperado, pues permitió a los participantes profundizar sus conocimientos sobre el tema de la referencia.

Medida propuesta

10. Se invita al Comité Ejecutivo a tomar conocimiento de la presente y acoger favorablemente el informe.



**Seminario CLAC/FAA sobre
“Seguridad Operacional en Pista”**

(Buenos Aires, Argentina,
22 al 24 de agosto de 2018)



NOMBRE / CARGO	ORGANISMO	DATOS DE CONTACTO
ARGENTINA		
Natalia Blanco Analista	Austral Líneas Aéreas	T: (54 11) 3723 8214 E: natalia.blanco@aerolineas.com.ar
Roberto Martinez Analista Seguridad Operacional	Austral Líneas Aéreas	T: (54 11) 3723 8223 E: roberto.martinez@aerolineas.com.ar
Juan Sabalua Comandante E190	Austral Líneas Aéreas	T: (54 11) 3723 8223 E: juan.sabalua@aerolineas.com.ar
Emilio Mazziotti Piloto	Austral Líneas Aéreas	T: (54 11) 3723 8225 E: emilio.mazziotti@aerolineas.com.ar
Nahuel Tomassini Director de Aeródromos	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: E: ntomassini@anac.gov.ar
Julian Paez	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 15) 6598 6740 E: julipaez@gmail.com
Lorena Silva Coordinadora SMS	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 11) 1557 640950 E: lsilva@anac.gov.ar
Maria Rosa Actis Inspectora ANS	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: E: mactis@anac.gov.ar
Eduardo Keledjian Instructor	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 15) 6202 2930 E: elgranaviador@hotmail.com
Mirta Marquez Auditora	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 9 11) 6767 3980 E: mmarquez@anac.gov.ar
Héctor Campos Instructor	Centro de Instrucción, Perfeccionamiento y Experimentación – CIPE	T: (54 11) 6767 3980 E: cipecampos@hotmail.com
Rebeca Medina	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 22) 1538 4623 E: ramedina@anac.gov.ar
Federico Pinto	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 29541) 1551 3861 E: fmpinto@anac.gov.ar

Juan Sebastian Vega	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 221) 304 1220 E: jvegacardenas@anac.gob.ar
Lucas Cechet Ingeniero Aeronáutico	Aeropuertos Argentina 2000	T: (54 11) 4852 6443 E: lcechet@aa2000.com.ar
Leonardo Zaniratto Ingeniero Aeronáutico	Aeropuertos Argentina 2000	T: (54 11) 4852 6900 E: lzaniratto@aa2000.com.ar
Antonio Melchiorre Jefe Departamento Vigilancia Sistema Seguridad Operacional	Administración Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (54 11) 5941 3080 E: amelchiorre@anac.gob.ar
Enrique Catalano Gerente de Seguridad	Aeropuertos Argentina 2000	T: (54 11) 4852 6541 E: ecatalano@aa2000.com.ar

BRASIL

Marco Porto Coordinador Programa de Seguridad en pista	Agencia Nacional de Aviación Civil – ANAC	T: (55 61) 3314 3004 E: marco.porto@anac.gov.br
Amauri Alves Gerente de Seguridad Operacional	Aeropuerto Internacional de Sao Paulo	T: (55 11) 99250 2437 E: amauri.alves@gru.com.br

EL SALVADOR

Lidia Liang Inspectora de Seguridad Operacional de Aeródromos	Autoridad de Aviación Civil – AAC	T: (503) 7873 7556 E: lliang@aac.gob.sv
---	-----------------------------------	--

VENEZUELA

Elias Patiño Controlador de Tránsito Aéreo	Instituto Nacional de Aeronáutica Civil – INAC	T: (58 42) 4165 2013 E: soloyose7@gmail.com
Francisco Marcano Inspector Aeronáutico AGA	Instituto Nacional de Aeronáutica Civil – INAC	T: (58 41) 2738 3596 E: francisco.marcano@inac.gob.ve
Roger Millan Inspector Aeronáutico AGA III	Instituto Nacional de Aeronáutica Civil – INAC	T: (58 41) 2950 2124 E: rogermillan31@gmail.com

FAA / USA

Khalil Kodsi Manager - Airport Engineering Division, AAS-100	FAA/USA	T: (202) 267 7669 E: khalil.kodsi@faa.gov
--	---------	--

Cheri Walter Runway Safety Team Manager (AJI)	FAA/USA	T: (202) 267 4591 E: cheri.l.walter@faa.gov
Carl Johnson Senior Foreign Affairs Representative	FAA/USA	T: (507) 6617 8633 E: carl.n.johson@faa.gov
CLAC		
Marco Ospina Secretario CLAC	Comisión Latinoamericana de Aviación Civil – CLAC	T: (511) 422 9367 E: clacsec@icao.int
Veronika Meza Asistente Administrativa	Comisión Latinoamericana de Aviación Civil – CLAC	T: (511) 422 9367 E: clacsec@icao.int
OACI		
Fabio Salvatierra Oficial Regional de Aeródromos	Oficina Sudamericana SAM/OACI	T: (511) 611 8686 E: fsalvatierra@icao.int

EVALUACION SEMINARIO CLAC-FAA
 "Seguridad Operacional en Pista"
 (Buenos Aires, Argentina, 22 al 24 de agosto de 2018)

1.- Favio Salvatierra

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	3	20
Preparación del Tema	0	0	0	4	19
Habilidades educativas	0	0	0	4	19
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	6	16
Capacidad para responder	0	0	0	3	20
En general	0	0	0	5	18

2.- Cheri Walter

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	2	21
Preparación del Tema	0	0	0	3	20
Habilidades educativas	0	0	0	6	17
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	9	13
Capacidad para responder	0	0	0	5	18
En general	0	0	0	6	17

3.- Khalil Kodsí

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	23
Preparación del Tema	0	0	0	1	22
Habilidades educativas	0	0	1	2	20
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	4	17
Capacidad para responder	0	0	0	2	21
En general	0	0	0	2	21

4.- Marco Porto

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	2	21
Preparación del Tema	0	0	0	3	20
Habilidades educativas	0	0	0	5	18
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	7	14
Capacidad para responder	0	0	0	3	20
En general	0	0	0	5	18

5.- Antonio Melchiorre

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	1	3	19
Preparación del Tema	0	0	2	3	19
Habilidades educativas	0	1	1	4	17
Capacidad para Intearctuar	0	0	4	3	16
Capacidad para responder	0	0	3	3	17
En general	0	0	2	3	18

6.- Amauri Alves

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	23
Preparación del Tema	0	0	0	0	23
Habilidades educativas	0	0	0	1	22
Capacidad para Intearctuar	0	0	0	2	21
Capacidad para responder	0	0	0	0	23
En general	0	0	0	0	23

7.- Carl Johnson

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	4	19
Preparación del Tema	0	0	1	4	18
Habilidades educativas	0	0	0	5	18
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	5	16
Capacidad para responder	0	0	1	3	19
En general	0	0	1	3	19

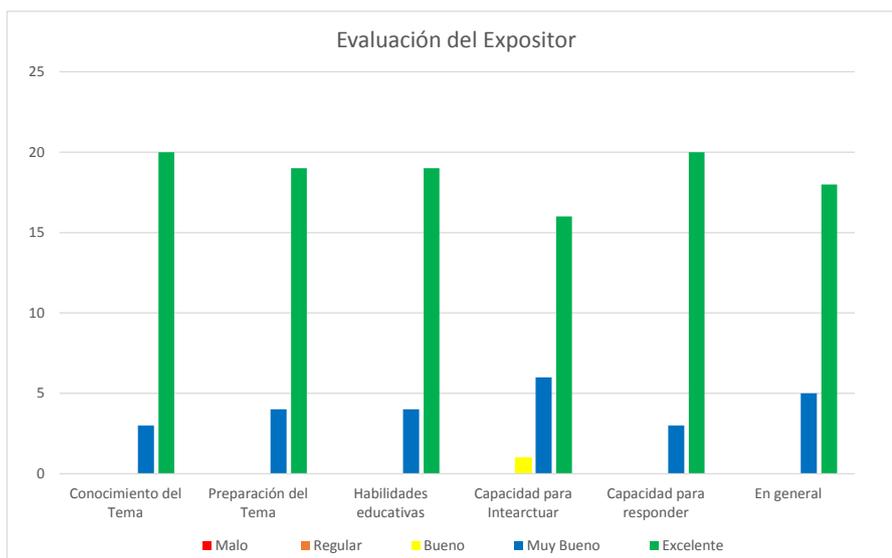
8.- Enrique Catalano

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	3	1	19
Preparación del Tema	0	0	2	3	18
Habilidades educativas	0	1	2	3	17
Capacidad para Intearctuar	0	0	3	6	14
Capacidad para responder	0	0	2	2	19
En general	0	0	1	4	18

Favio Salvatierra

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total de Encuestados
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	17.39%	19	82.61%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	17.39%	19	82.61%	23
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	1	4.35%	6	26.09%	16	69.57%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
		0.00%		0.00%		0.72%		18.12%		81.16%	

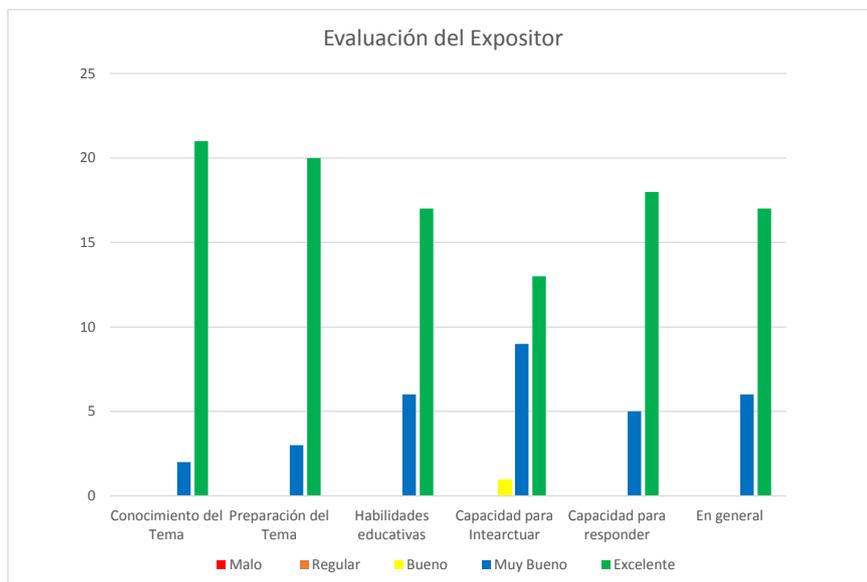
% Satisfechos	99.28%
% Medianamente Satisfechos	0.72%
% No Satisfechos	0.00%



Cheri Walter

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	6	26.09%	17	73.91%	23
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	1	4.35%	9	39.13%	13	56.52%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	6	26.09%	17	73.91%	23
		0%		0.00%		0.72%		22.46%		76.81%	

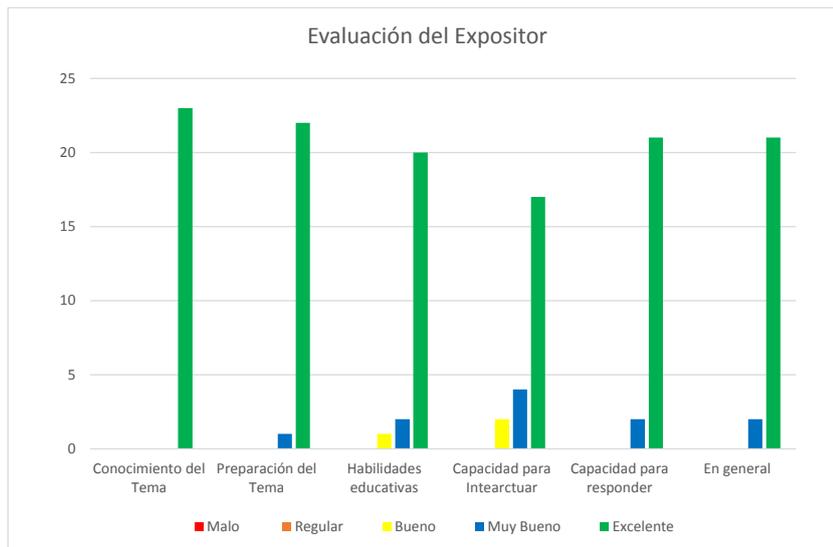
% Satisfechos	99.28%
% Medianamente Satisfechos	0.72%
% No Satisfechos	0.00%



Khalil Kodsí

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	4.35%	22	95.65%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	1	4.35%	2	8.70%	20	86.96%	23
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	2	8.70%	4	17.39%	17	73.91%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
		0%		0.00%		2.17%		7.97%		89.86%	

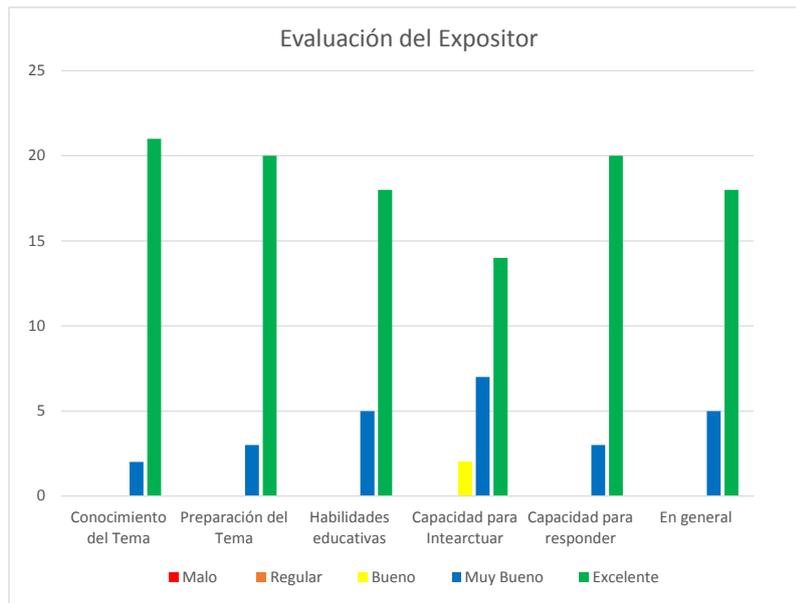
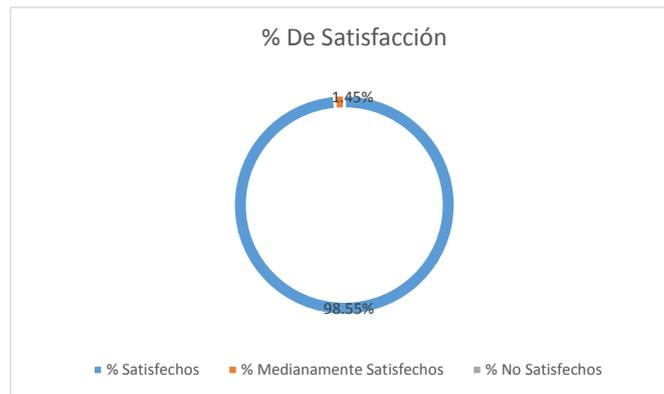
% Satisfechos	97.83%
% Medianamente Satisfechos	2.17%
% No Satisfechos	0.00%



Marco Porto

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	2	8.70%	7	30.43%	14	60.87%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
		0%		0.00%		1.45%		18.12%		80.43%	

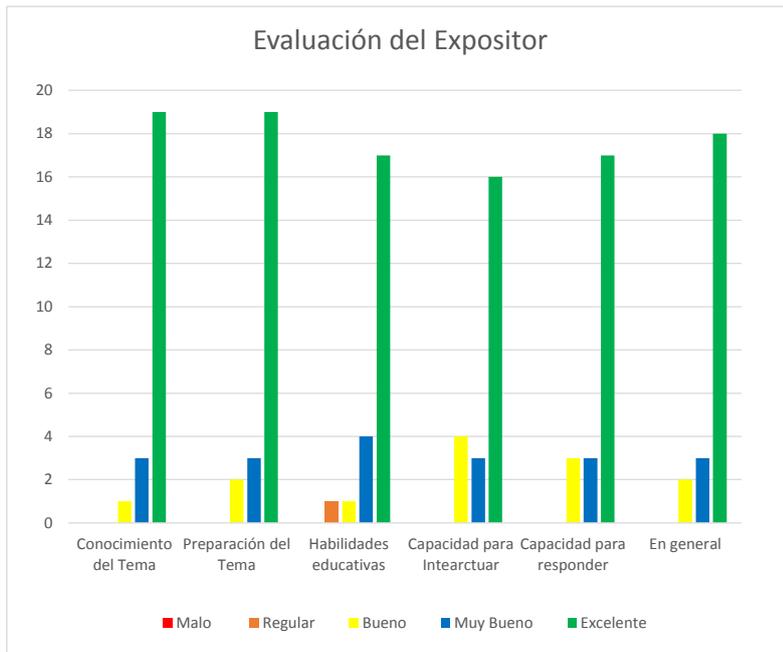
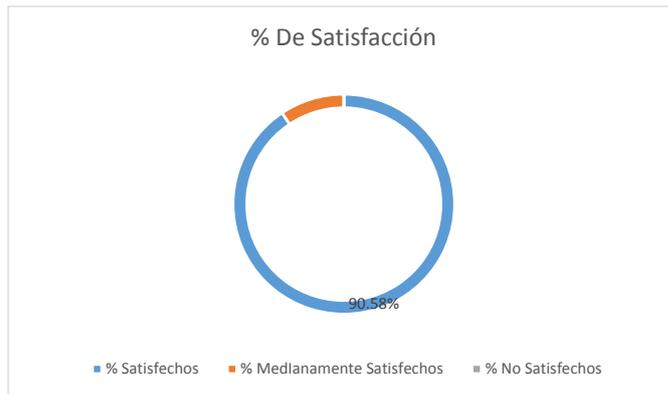
% Satisfechos	98.55%
% Medianamente Satisfechos	1.45%
% No Satisfechos	0.00%



Antonio Melchiorre

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento	0	0%	0	0%	1	4.35%	3	13.04%	19	82.61%	23
Preparación	0	0%	0	0%	1	4.35%	3	13.04%	19	82.61%	23
habilidades educativas	0	0%	1	4%	1	4.35%	4	17.39%	17	73.91%	23
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	4	17.39%	3	13.04%	16	69.57%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	3	13.04%	3	13.04%	17	73.91%	23
En general	0	0%	0	0%	2	8.70%	3	13.04%	18	78.26%	23
		0%		0.72%		8.70%		13.77%		76.81%	

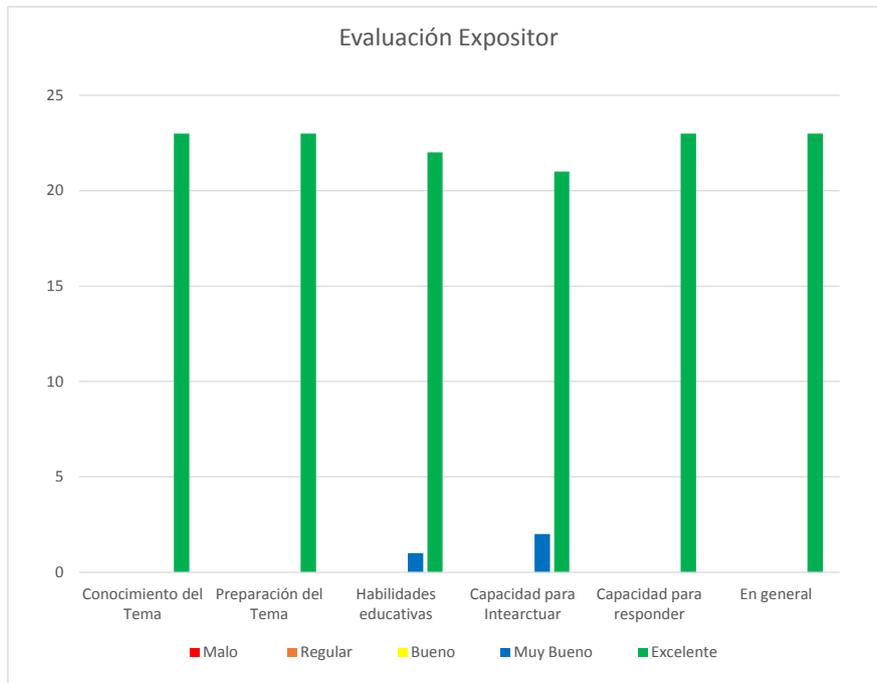
% Satisfechos	90.58%
% Medianamente Satisfecho	9.42%
% No Satisfechos	0.00%



Amauri Alves

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	4.35%	22	95.65%	23
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
		0%		0.00%		0.00%		2.17%		97.83%	

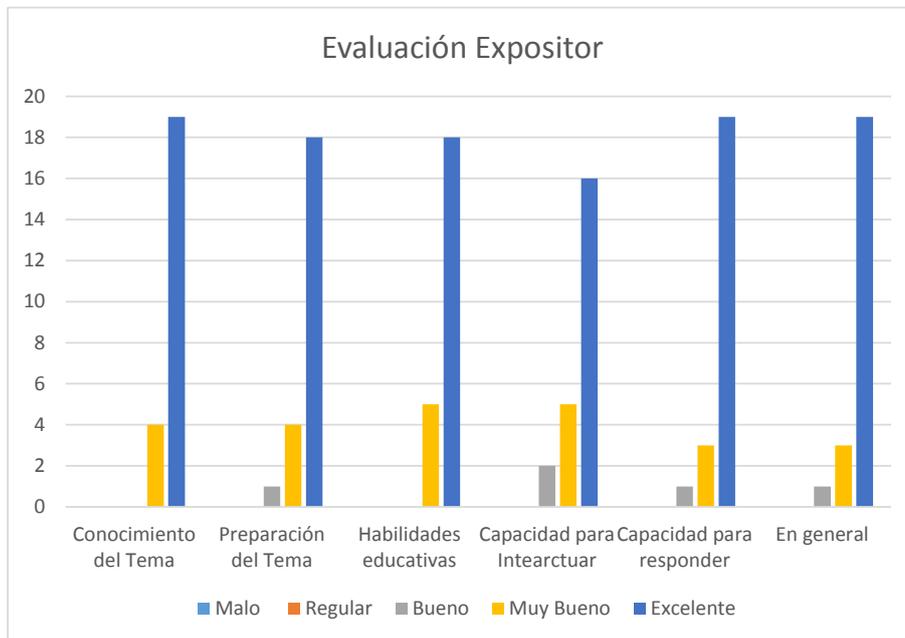
% Satisfechos	100.00%
% Medianamente Satisfechos	0.00%
% No Satisfechos	0.00%



Carl Johnson

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	17.39%	19	82.61%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	4.35%	4	17.39%	18	78.26%	23
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	2	8.70%	5	21.74%	16	69.57%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	4.35%	3	13.04%	19	82.61%	23
En general	0	0%	0	0%	1	4.35%	3	13.04%	19	82.61%	23
		0%		0.00%		3.62%		17.39%		78.99%	

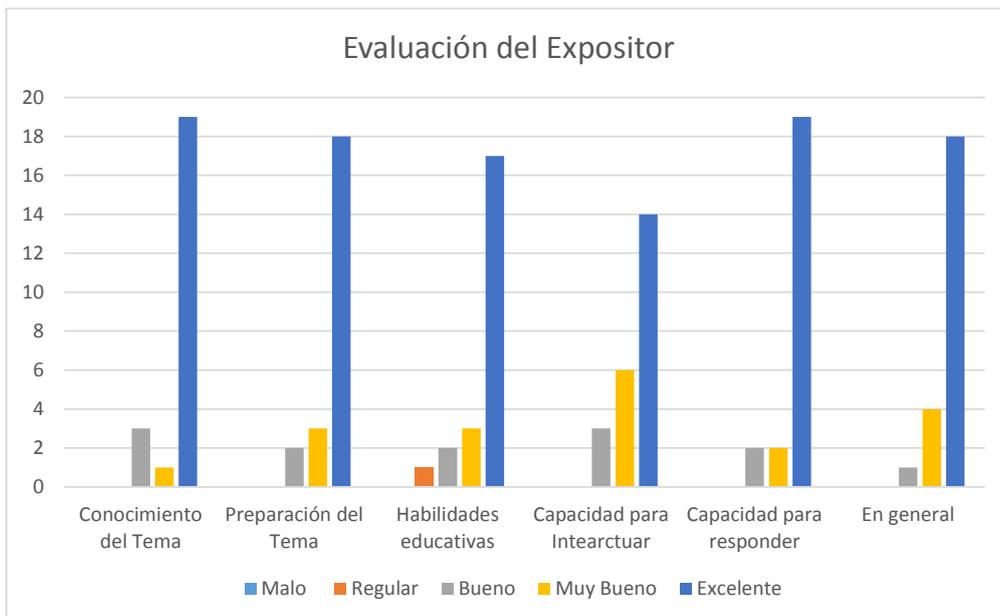
% Satisfechos	96.38%
Medianamente Satisfec	3.62%
% No Satisfechos	0.00%



Enrique Catalano

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	3	13.04%	1	4.35%	19	82.61%	23
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	2	8.70%	3	13.04%	18	78.26%	23
habilidades educativas	0	0%	1	4%	2	8.70%	3	13.04%	17	73.91%	23
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	3	13.04%	6	26.09%	14	60.87%	23
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	2	8.70%	2	8.70%	19	82.61%	23
En general	0	0%	0	0%	1	4.35%	4	17.39%	18	78.26%	23
		0%		0.72%		9.42%		13.77%		76.09%	

% Satisfechos	89.86%
Medianamente Satisfec	10.14%
% No Satisfechos	0.00%



FORMULARIO DE EVALUACION DE
Seminario sobre
Curso CLAC-FAA "Seguridad en Pista"
(Buenos Aires, Argentina, 22 al 24 de agosto de 2018)

I OBJETIVOS Y CURRICULA	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Logros de objetivos	0	0	0	3	20
2.- Ambito de aplicación	0	0	0	7	16
3.- Efectividad de conferencia, etc	0	0	0	9	14
4.- Duración	0	0	0	8	15
5.- En general	0	0	0	7	16

II COORDINADOR	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Ayuda	0	0	0	3	20
2.- Eficiencia	0	0	0	6	17
3.- En general	0	0	0	5	18

IV INSTALACIONES Y OTROS	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Acondicionamiento de sala	0	0	4	5	14
2.- Instalaciones técnicas	0	2	3	5	13
3.- Comodidad y ambiente en general	0	0	3	5	15
4.- Servicio de Interpretación	0	0	1	2	20

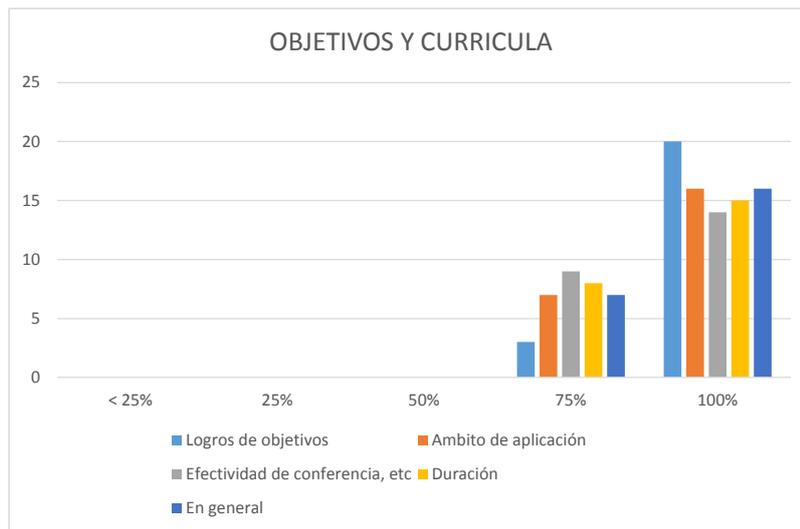
V REFRIGERIO	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Alimentos adecuados	0	0	0	4	19
2.- Calidad de alimentos	0	0	0	2	21
3.- Servicio del personal	0	0	0	3	20
4.- En general	0	0	0	3	20

V ASPECTOS GENERALES	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Mantendra contacto con los profesionales que ha conocido	0	0	0	9	14
2.- Concidera la información útil para compartir con sus compañeros de trabajo	0	0	0	5	18
3.- Ha tenido oportunidad de conocer a otros profesionales de distinta formación	0	0	0	2	21
4.- El seminario le ha dado la oportunidad de saber más de la CLAC	0	0	0	0	23

OBJETIVOS Y CURRICULA

	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		TOTAL
	<25%	25%	50%	75%	100%		
1.- Logros de objetivos	0	0.00%	0	0.00%	3	13.04%	23
2.- Ambito de aplicación	0	0.00%	0	0.00%	7	30.43%	23
3.- Efectividad conferencia	0	0.00%	0	0.00%	9	39.13%	23
4.- Duración	0	0.00%	0	0.00%	8	34.78%	23
5.- En general	0	0.00%	0	0.00%	7	30.43%	23
	0.00%		0.00%		29.57%		70.43%

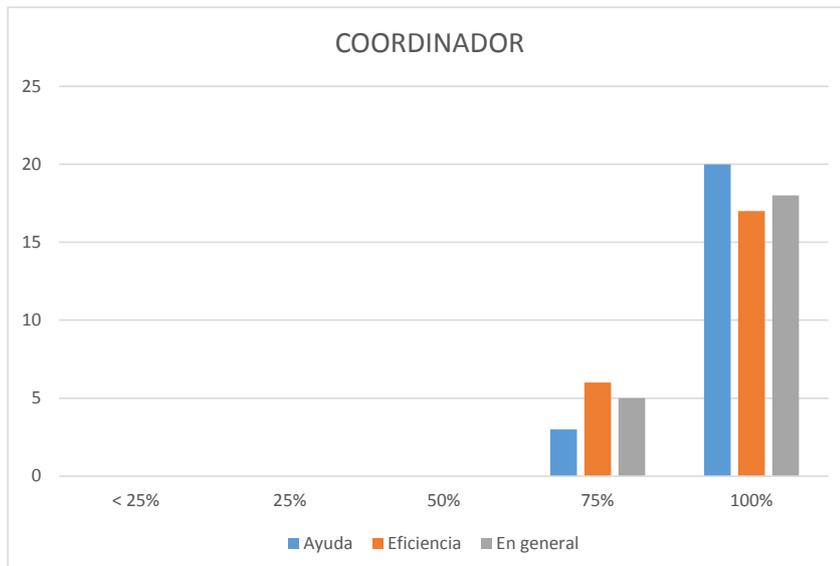
Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%



COORDINADOR

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Ayuda	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	13.04%	20	86.96%	23
2.- Eficiencia	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	6	26.09%	17	73.91%	23
3.- En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
	0%		0.00%		0.00%		20.29%		79.71%		

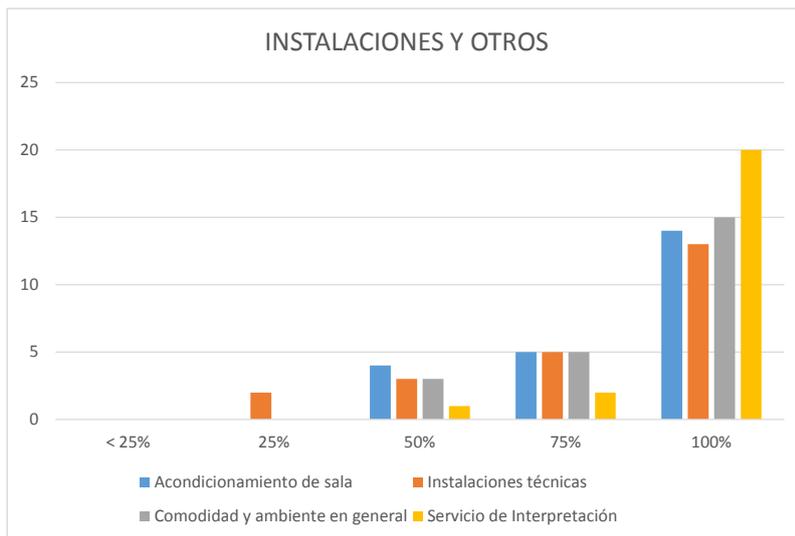
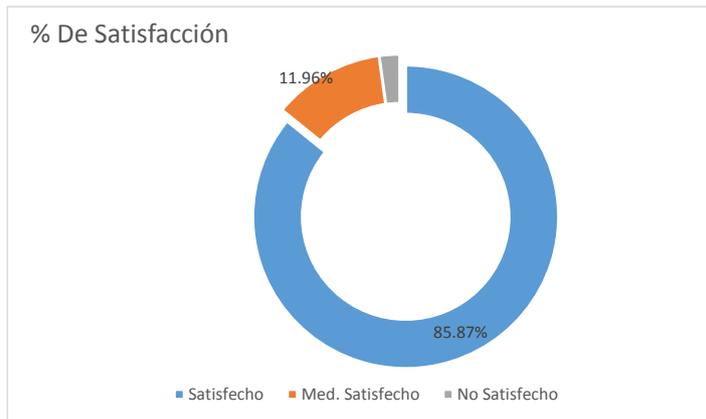
Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%



INSTALACIONES Y OTROS

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Acondicionamiento de sala	0	0.00%	0	0.00%	4	17.39%	5	21.74%	14	60.87%	23
2.- Instalaciones Técnicas	0	0.00%	2	8.70%	3	13.04%	5	21.74%	13	56.52%	23
3.- Comodidad	0	0.00%	0	0.00%	3	13.04%	5	21.74%	15	65.22%	23
4.- Servicio de Interpretación	0	0.00%	0	0.00%	1	4.35%	2	8.70%	20	86.96%	23
	0.00%		2.17%		11.96%		18.48%		67.39%		

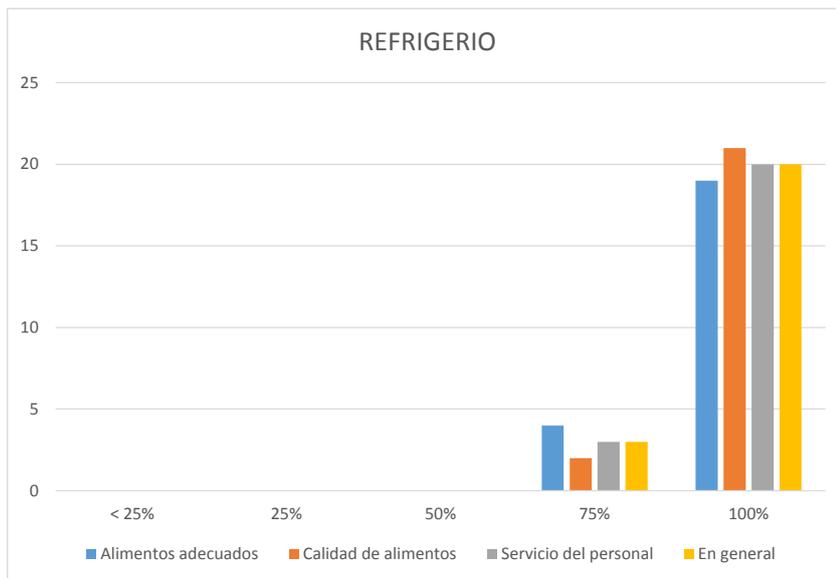
Satisfecho	85.87%
Med. Satisfecho	11.96%
No Satisfecho	2.17%



REFRIGERIO

	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%		
1.- Alimentos adecuados	0	0.00%	0	0.00%	4	17.39%	23
2.- Calidad de alimentos	0	0.00%	0	0.00%	2	8.70%	23
3.- Servicio del personal	0	0.00%	0	0.00%	3	13.04%	23
4.- En general	0	0.00%	0	0.00%	3	13.04%	23
	0.00%		0.00%		13.04%		86.96%

Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%



ASPECTOS GENERALES

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%		25%		50%		75%		100%		
1.- Mantendra contacto con	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	39.13%	14	60.87%	23
2.- Concidera la informaci3n	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	21.74%	18	78.26%	23
3.- Ha tenido oportunidad d	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	8.70%	21	91.30%	23
4.- El seminario le ha dado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	23	100.00%	23
	0.00%		0.00%		0.00%		17.39%		82.61%		

Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%

