



COMISSÃO LATINO AMERICANA
DE AVIAÇÃO CIVIL

LATIN AMERICAN CIVIL
AVIATION COMMISSION

COMISIÓN LATINOAMERICANA DE AVIACIÓN CIVIL

SECRETARÍA
APARTADO 27032
LIMA, PERÚ

CLAC/CE91- NE/07
24/08/18

XCI COMITÉ EJECUTIVO DE LA CLAC

(Punta del Este, Uruguay, 26 y 27 de septiembre de 2018)

Cuestión 5 del Orden del Día:

Informe Curso CLAC/Corea sobre “Política Aeroportuaria y Construcción de Aeropuertos para Ejecutivos” (Asunción, Paraguay, 17 al 19 de abril de 2018)

(Nota de estudio presentada por la Secretaría)

Antecedentes

1. El Curso CLAC/Corea sobre “Política Aeroportuaria y Construcción de Aeropuertos para Ejecutivos” se realizó en Asunción, Paraguay, entre los días 18 al 19 de abril del presente año, en el marco del Memorándum de Entendimiento suscrito entre la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil (CLAC) y el Ministerio de Tierra, Infraestructura y Transporte de la República de Corea, con el objetivo de contribuir en la capacitación de los funcionarios de los Estados de la Región. Participaron en el evento 20 delegados de los Estados miembros y no miembros (Adjunto 1).
2. El objetivo principal del curso fue proporcionar a los participantes una visión detallada sobre la política de los aeropuertos de Corea y en particular las estrategias de gestión del Aeropuerto Internacional de Incheon/Gimpo, proporcionando información relevante para ayudar a planificar, establecer y desarrollar la infraestructura aeroportuaria.

Desarrollo

3. El acto de apertura de la actividad estuvo presidido por el Sr. Luis Manuel Aguirre Martínez, Presidente de la Dirección Nacional de Aeronáutica Civil de Paraguay, Sr. Sea Pil Park, Director del Ministerio de la Tierra, Infraestructura y Transporte de la República de Corea y el Sr. Marco Ospina, Secretario de la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil.

Evaluación

1. Como Adjunto 2 se presenta la evaluación del curso en función de la encuesta que efectúa la Secretaría en este tipo de eventos, la cual se basó en las repuestas voluntarias de los participantes. Considerando las tendencias propias del sistema de cálculo, se obtuvieron los siguientes resultados:

Logro de Objetivos	97,65%
Coordinador	100%
Instalaciones y ambientes	95.59%
Servicio de Refrigerio	98.53%
Instructor	99.02%
Satisfacción General	97.06%

Conclusiones

Se puede concluir, en términos generales, que el Curso cumplió con el objetivo esperado, pues permitió a los participantes profundizar sus conocimientos sobre el tema de la referencia.

**POLÍTICA AEROPORTUARIA Y CONSTRUCCIÓN
 DE AEROPUERTOS PARA EJECUTIVOS**

(Asunción, Paraguay, 17 al 19 de abril de 2018)

LISTA DE PARTICIPANTES

ESTADOS MIEMBROS	
<u>PARAGUAY</u>	
Roque Diaz	595 21203-615
Maria Liz Viveros Subdirectora de transporte aéreo	595 21203-615 staai@dinac.gov.py
Allison Colman Gerente de Regulación Aerocomercial	59521213365
Victor Velásquez Director de Aeropuertos	595 21 203-615
Susana Villar Gerente de Proyectos de Infraestructura	5695 21 22 89 92 gloriasusanavillar@gmail.com
Ruben Aguilar Administrador del Aeropuerto Silvio Pettirossi	545983435233 aguilarojeda@hotmail.com
Jorge Sarubbi Gerente de Mantenimiento	595981506147 cachosarubbi@gmail.com
Jorge Fiorotto Coordinador de Aeródromo del Interior	0981693058
Juan Alvarez Chiuzano Coordinador SMS/ATS	6882424 Juan_ach@hotmail.com
Celferino Barboza Gerente de Obras y Mantenimiento	0981702302 arqbarboza@gmail.com
Miguel Aquino Asesor	(595 21) 203-615
Maria Laura Zorrilla	0994151971 arq@malaurazll@outlook.com

Nancy Escobar G.S.G.C	595981143308 nanciesco@gmail.com
Edith González Gerente	0982954637 gonzalezsena@gmail.com
Fatima González Secretaria Técnica	0991211840
Luis Destefano Administrador A.I.G.	0983308305 ldestefanopy@hotmail.es
Edgar Farias Departamento Control del Medio Ambiente AISP	0961950585 edgarfarias1978@gmail.com
Maria Artellado Encargada de Gestión de Fauna	595983381461 mary_artellado@hotmail.com
<u>REPÚBLICA DOMINICANA</u>	
Christiern Broberg	
<u>URUGUAY</u>	
Ana Sandes Jefa de los Aeropuertos de Salto-Tacuarembó	598 99229154 asandes@dinacia.gub.uy
Ñancay Graña Jefa de los Aeropuertos de Salto-Tacuarembó	598 99229154 asandes@dinacia.gub.uy
<u>VENEZUELA</u>	
Rommel Salazar Adjunto al Director Operaciones	582123031370 rsalazar@iaim.gob.ve
Gonzalo Vera Jefe de División SMS	582123031370 gonzavera@gmail.com
Oscar Cerezo Jefe de División de Terminales	582123031370 ocerezo009@gmail.com

FORMULARIO DE EVALUACION DE
 "Políticas de Aeropuertos y construcción de Aeropuertos para Ejecutivos"
 (Asunción, Paraguay, 17 al 19 de abril de 2018)

1.-KIM SOO JEONG

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	0	1	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	0	4	13
Capacidad para responder	0	0	1	1	15
En general	0	0	0	1	16

2.-HEO NA YOON

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	1	0	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	0	3	14
Capacidad para responder	0	0	1	1	15
En general	0	0	0	1	16

3.- KIM SE YEON

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	0	1	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	2	14
Capacidad para responder	0	0	0	2	15
En general	0	0	0	1	16

4.- LEE JU WON

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	0	1	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	3	13
Capacidad para responder	0	0	1	1	15
En general	0	0	0	1	16

5.- JO KYOOHYUK

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	0	1	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	0	2	15
Capacidad para responder	0	0	1	1	15
En general	0	0	0	1	16

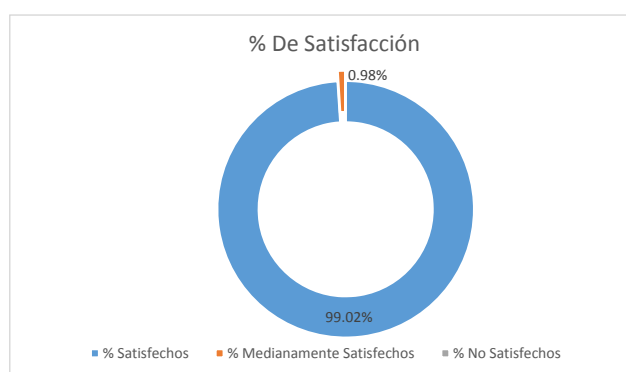
6.- LE BYUNGKOO

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	0	17
Preparación del Tema	0	0	0	1	16
Habilidades educativas	0	0	1	0	16
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	1	15
Capacidad para responder	0	0	0	2	15
En general	0	0	0	1	16

KIM SOO JEONG

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total de Encuestados
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	23.53%	13	76.47%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	5.88%	1	5.88%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0.00%		0.00%		0.98%		7.84%		91.18%	

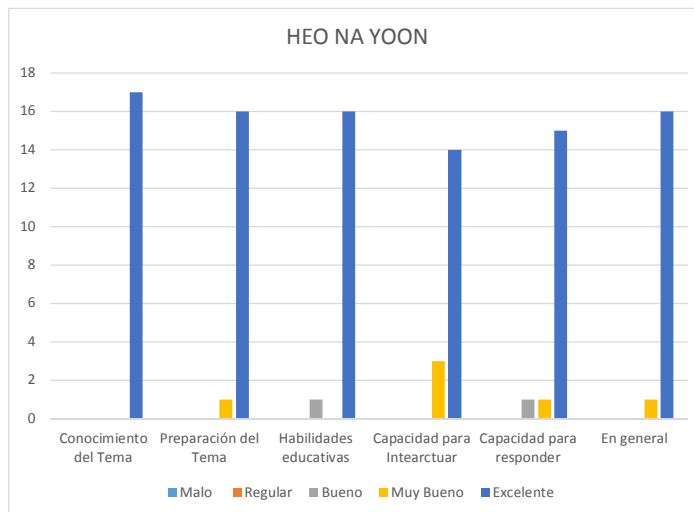
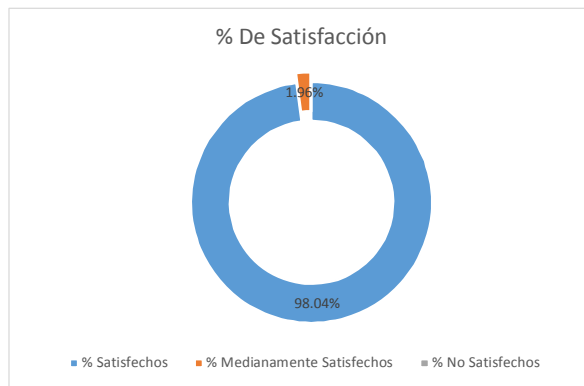
% Satisfechos	99.02%
% Medianamente Satisfechos	0.98%
% No Satisfechos	0.00%



HEO NA YOON

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	1	5.88%	0	0.00%	16	94.12%	17
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	17.65%	14	82.35%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	5.88%	1	5.88%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0%		0.00%		1.96%		5.88%		92.16%	

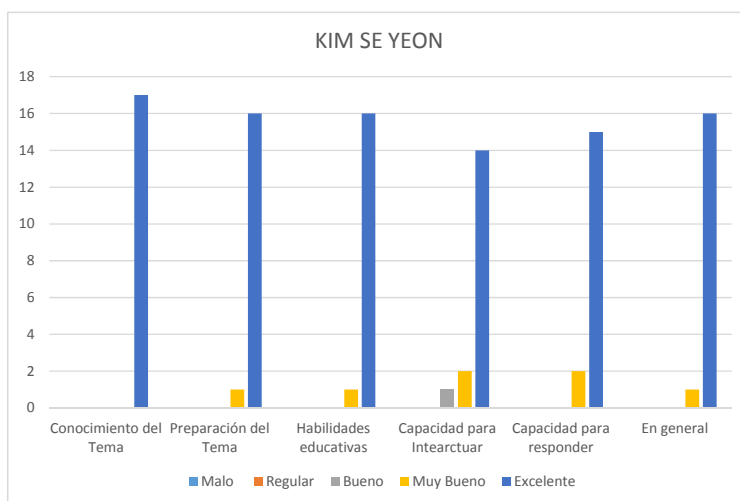
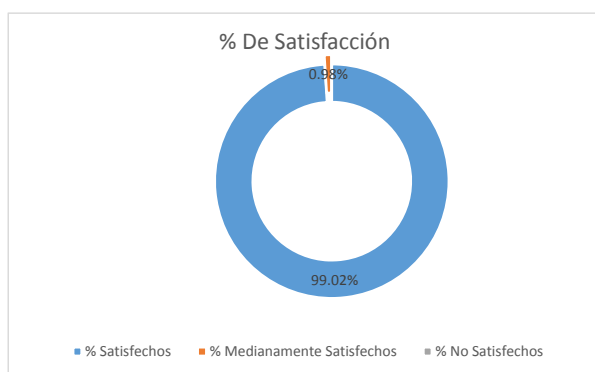
% Satisfechos	98.04%
% Medianamente Satisfechos	1.96%
% No Satisfechos	0.00%



KIM SE YEON

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	1	5.88%	2	11.76%	14	82.35%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0%		0.00%		0.98%		6.86%		92.16%	

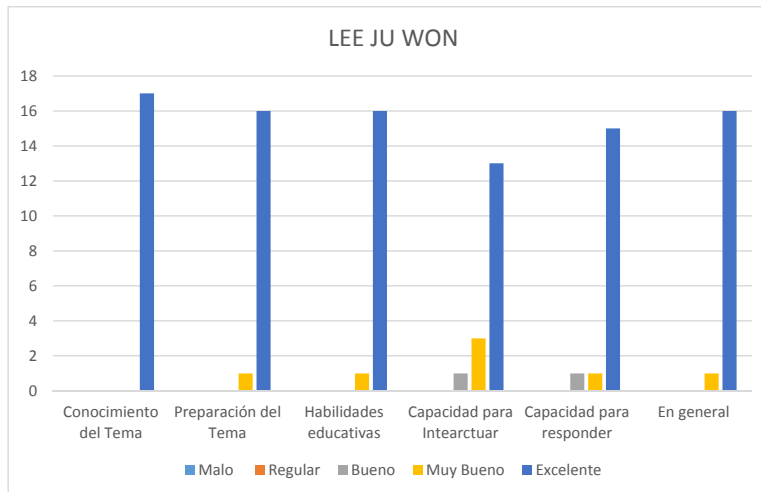
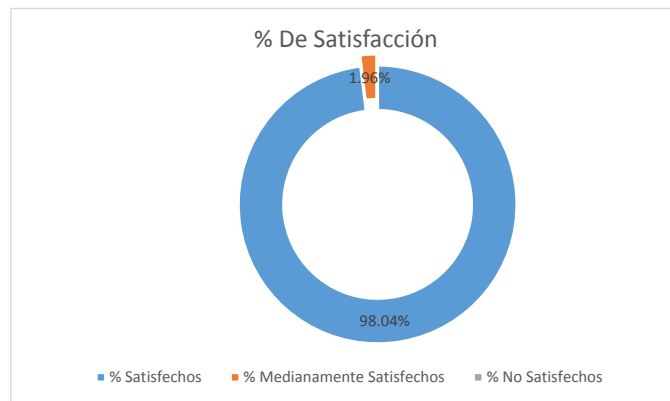
% Satisfechos	99.02%
% Medianamente Satisfechos	0.98%
% No Satisfechos	0.00%



LEE JU WON

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	1	5.88%	3	17.65%	13	76.47%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	5.88%	1	5.88%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0%		0.00%		1.96%		6.86%		91.18%	

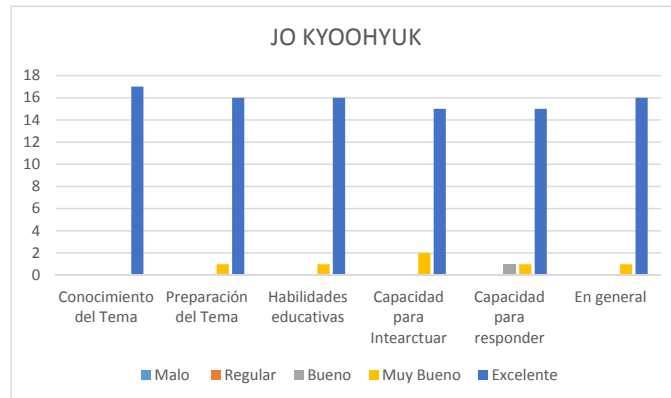
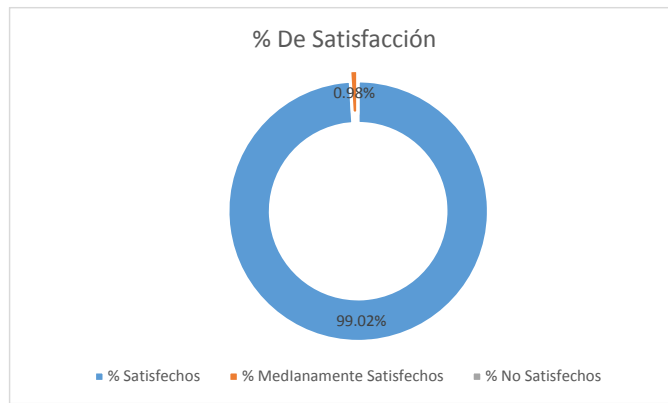
% Satisfechos	98.04%
% Medianamente Satisfechos	1.96%
% No Satisfechos	0.00%



JO KYOOHYUK

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	5.88%	1	5.88%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0%		0.00%		0.98%		5.88%		93.14%	

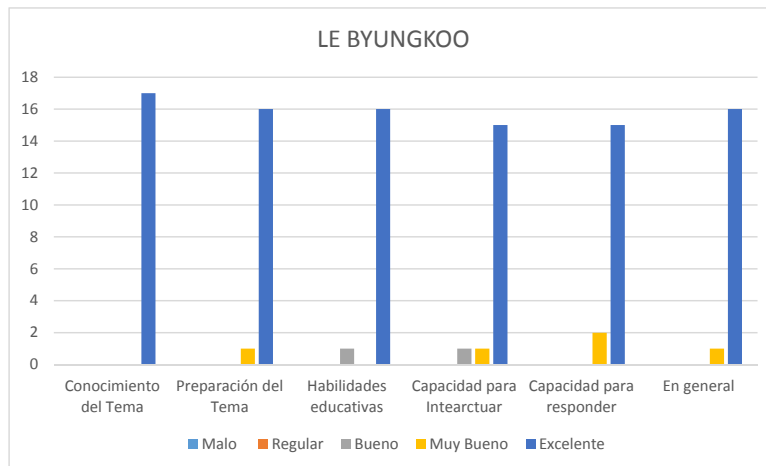
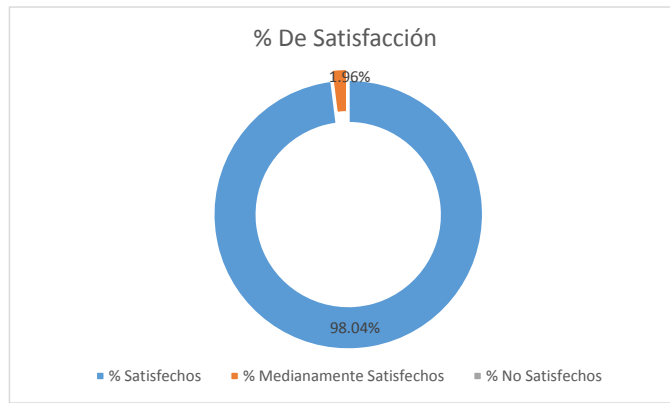
% Satisfechos	99.02%
% Medianamente Satisfechos	0.98%
% No Satisfechos	0.00%



LEE BYUNGKOO

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	100.00%	17
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
habilidades educativas	0	0%	0	0%	1	5.88%	0	0.00%	16	94.12%	17
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	5.88%	1	5.88%	15	88.24%	17
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
		0%		0.00%		1.96%		4.90%		93.14%	

% Satisfechos	98.04%
% Medianamente Satisfechos	1.96%
% No Satisfechos	0.00%



FORMULARIO DE EVALUACION DE
Seminario sobre “Política Aeroportuaria y Construcción de Aeropuertos para Ejecutivos”
 (Asunción, Paraguay, 17 al 19 de abril de 2018)

I OBJETIVOS Y CURRICULA	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Logros de objetivos	0	0	0	3	14
2.- Ambito de aplicación	0	1	0	5	11
3.- Efectividad de conferencia, etc	0	0	0	5	12
4.- Duración	0	0	1	6	10
5.- En general	0	0	0	3	14

II COORDINADOR	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Ayuda	0	0	0	2	15
2.- Eficiencia	0	0	0	3	14
3.- En general	0	0	0	1	16

IV INSTALACIONES Y OTROS	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Acondicionamiento de sala	1	0	1	0	15
2.- Instalaciones técnicas	0	0	1	3	13
3.- Servicio de Interpretación	0	0	0	8	9
4.- Comodidad y ambiente en general	0	0	0	2	15

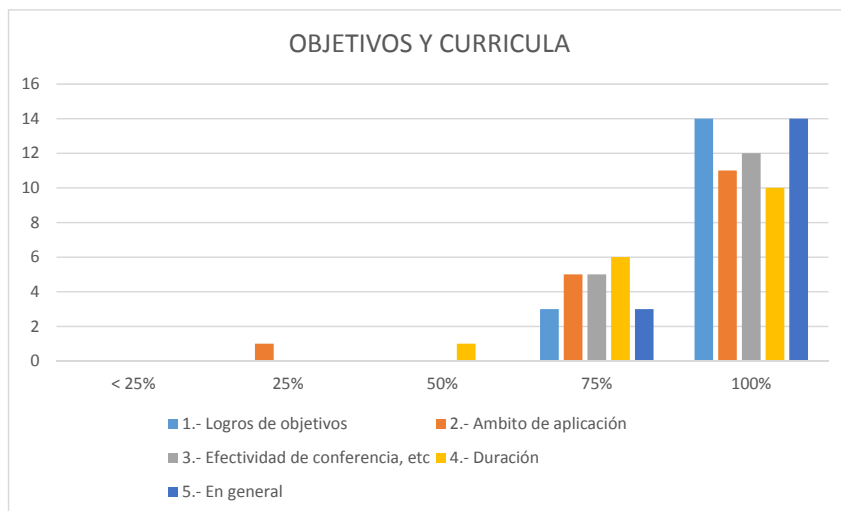
V REFRIGERIO	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Alimentos adecuados	0	0	0	2	15
2.- Calidad de alimentos	0	1	0	1	15
3.- Servicio del personal	0	0	0	1	16
4.- En general	0	0	0	1	16

V ASPECTOS GENERALES	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Mantendra contacto con los profesionales que ha conocido	0	0	2	6	9
2.- Concidera la información útil para compartir con sus compañeros de trabajo	0	0	0	1	16
3.- Ha tenido oportunidad de conocer a otros profesionales de distinta formación	0	0	0	4	13
4.- El seminario le ha dado la oportunidad de saber más de la CLAC	0	0	0	4	13

OBJETIVOS Y CURRICULA

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				TOTAL
	<25%		25%		50%		75%		100%		
1.- Logros de objetivos	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	17.65%	14	82.35%	17
2.- Ambito de aplicación	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	5	29.41%	11	64.71%	17
3.- Efectividad conferencia	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	5	29.41%	12	70.59%	17
4.- Duración	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	6	35.29%	10	58.82%	17
5.- En general	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	3	17.65%	14	82.35%	17
	0.00%		1.18%		1.18%		25.88%		71.76%		

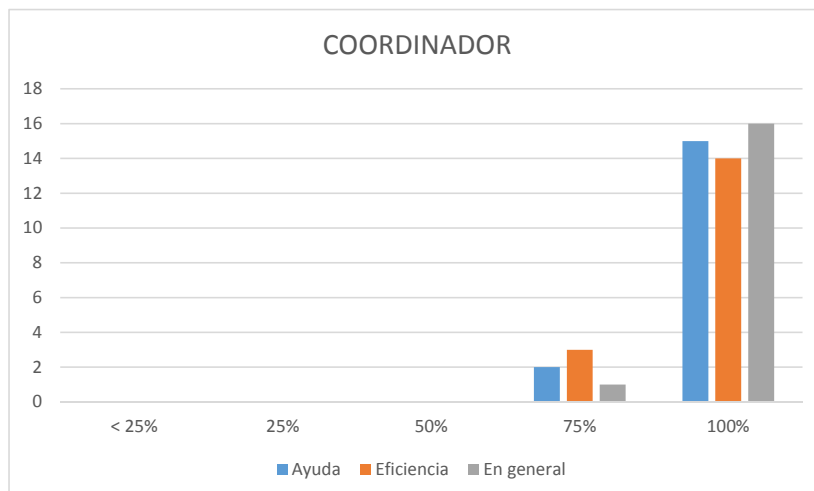
Satisfecho	97.65%
Med. Satisfecho	1.18%
No Satisfecho	1.18%



COORDINADOR

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Ayuda	0	0%	0	0%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
2.- Eficiencia	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	3	17.65%	14	82.35%	17
3.- En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
	0%		0.00%		0.00%		11.76%		88.24%		

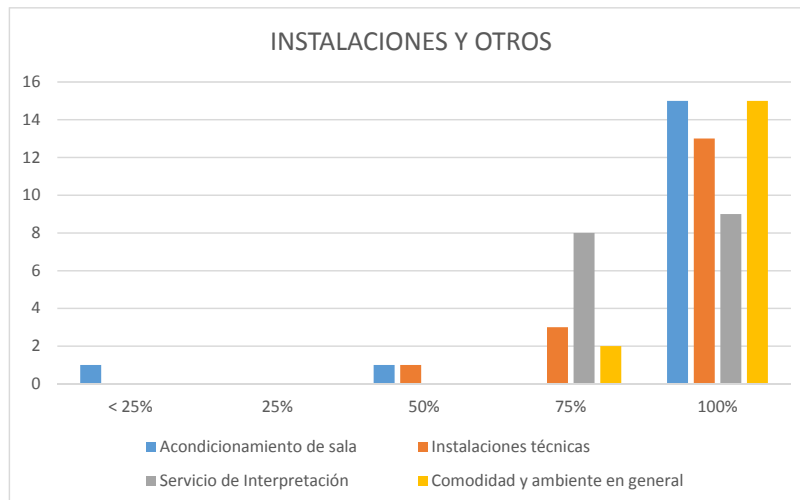
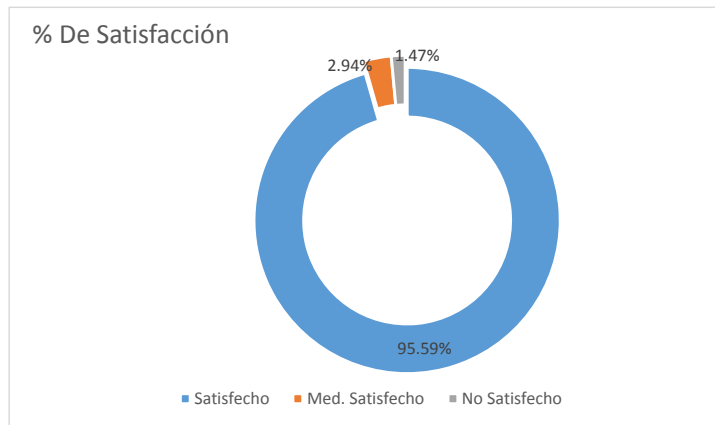
Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%



INSTALACIONES Y OTROS

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Acondicionamiento de sala	1	5.88%	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	15	88.24%	17
2.- Instalaciones Técnicas	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	3	17.65%	13	76.47%	17
3.- Comodidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	8	47.06%	9	52.94%	17
4.- Servicio de Interpretación	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
		1.47%		0.00%		2.94%		19.12%		76.47%	

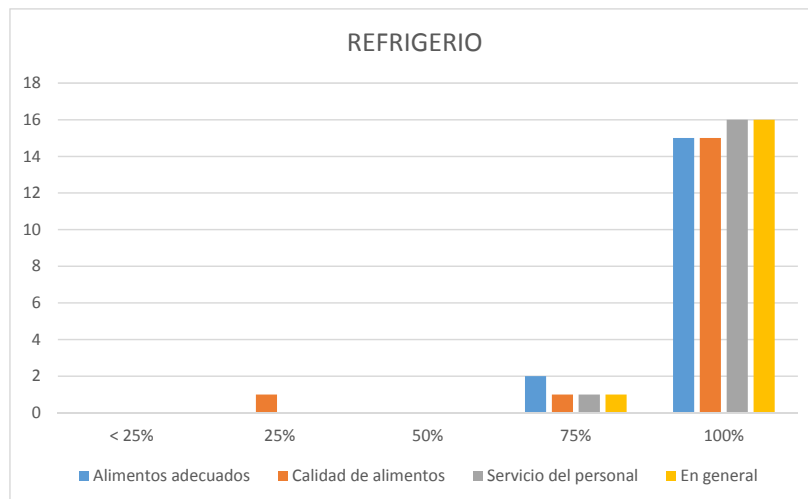
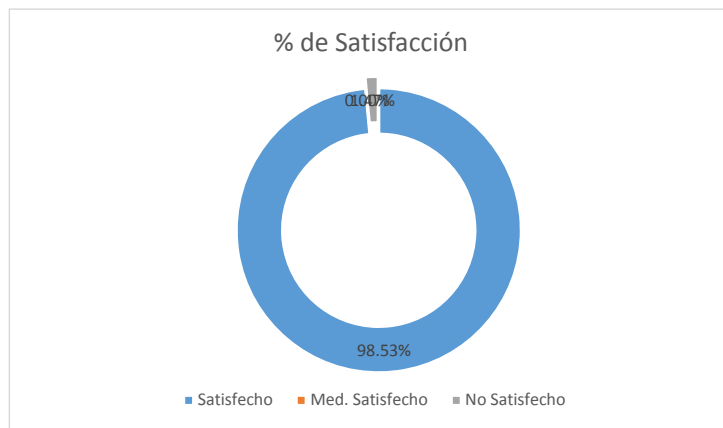
Satisfecho	95.59%
Med. Satisfecho	2.94%
No Satisfecho	1.47%



REFRIGERIO

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%		25%		50%		75%		100%		
1.- Alimentos adecuados	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	11.76%	15	88.24%	17
2.- Calidad de alimentos	0	0.00%	1	5.88%	0	0.00%	1	5.88%	15	88.24%	17
3.- Servicio del personal	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
4.- En general	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
	0.00%		1.47%		0.00%		7.35%		91.18%		

Satisfecho	98.53%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	1.47%



ASPECTOS GENERALES

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Mantendra contacto con	0	0.00%	0	0.00%	2	11.76%	6	35.29%	9	52.94%	17
2.- Concidera la informaci3n	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	5.88%	16	94.12%	17
3.- Ha tenido oportunidad d	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	23.53%	13	76.47%	17
4.- El seminario le ha dado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	4	23.53%	13	76.47%	17
	0.00%		0.00%		2.94%		22.06%		75.00%		

Satisfecho	97.06%
Med. Satisfecho	2.94%
No Satisfecho	0.00%

