



COMISSÃO LATINO-AMERICANA
DE AVIAÇÃO CIVIL

LATIN AMERICAN CIVIL
AVIATION COMMISSION

COMISIÓN LATINOAMERICANA DE AVIACIÓN CIVIL

**SECRETARÍA
APARTADO 27032
LIMA, PERÚ**

CLAC/CE/87-NE/03
17/02/16

LXXXVII REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA CLAC

(Mendoza, Argentina, 15 y 16 de marzo de 2016)

**Cuestión 2 del
Orden del Día:**

**Informe del Seminario/Taller “Facilitación del Transporte Aéreo” (Bolivia,
marzo de 2015)**

(Nota de estudio presentada por la Secretaría)

Antecedentes

1. El Seminario/Taller “Facilitación del Transporte Aéreo” se realizó en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, los días 9 al 12 de marzo de 2015. Participaron en el evento 79 delegados de 12 Estados miembros.
2. El objetivo del Seminario/Taller fue el de inducir a los profesionales de las distintas áreas relacionadas con la facilitación, al cumplimiento de la normativa vigente y adecuar sus capacidades para optimizar su interrelación para el desarrollo óptimo de esta tarea.

Desarrollo

3. El Seminario/Taller tuvo una duración de cuatro días, el mismo que se desarrolló en relación a temas como:

Gestión FAL Global y Regional

- Visión de la Organización de Aviación Civil Internacional
- Visión de Comisión Latinoamericana de Aviación Civil
- Visión de las líneas aéreas
- Visión de los aeropuertos

Gestión Local FAL

- Facilitación Bolivia
- Programa Nacional FAL
- Aplicación de Programa FAL en Aeropuertos
- Auditorias FAL

- Migración
- Señalización
- Narcóticos
- Sanidad agropecuaria
- Sanidad (Aplicación RSI)
- CAPSCA
- Seguridad Marco Regulatorio FAL
- Anexo 9

Manual FAL

- Documentos de Viaje (Doc. 9303)
- Decisiones CLAC

4. Las presentaciones en detalle se pueden encontrar en el siguiente link:
<http://clacsec.lima.icao.int/Reuniones/2015/SeminarioBol/conv.html#PRESENTACIONES>

Evaluación

5. Como **Adjunto** se presenta la evaluación del Seminario/Taller en función de la encuesta que efectúa la Secretaría en este tipo de eventos. Esta evaluación se basó en las respuestas voluntarias de 68 participantes, considerándose las tendencias propias del sistema de cálculo, dando como resultado la siguiente tabla:

CRITERIO	PORCENTAJE
Objetivo y Currícula	95.69%
Coordinador	100.00%
Instalaciones y otros	98.57%
Refrigerios	89.61%
Aspectos Generales	98.93%

6. Las calificaciones obtenidas respecto a los Expositores obtuvieron un alto promedio de satisfacción. Se evaluaron criterios como Conocimiento y Preparación del Tema, Habilidades Educativas, Capacidad para interactuar y Generar Interés y Capacidad de respuesta, como puede observar en el siguiente cuadro, el mismo que muestra la evaluación de cada uno de los 15 Expositores.

EXPOSITOR	PORCENTAJE
Martha Jacob, DGAC Bolivia	89.95 %
Alejandra Cortez, DGAC Bolivia	88.73 %
Milton Lopez, SABSA Bolivia	82.15 %
Jose Luis Palenque, DGAC Bolivia	85.78 %
Alejandro Giacoman, DIGEMIG Bolivia	89.16 %
Felix Chura, AASANA Bolivia	64.88 %
Richard Cordero, FELCN Bolivia	87.75 %
Victor Churquina, SENASAG Bolivia	77.94 %
Liliana Ampuero, SENASAG Bolivia	77.20 %
Alison Paredes, MINSA Bolivia	86.03 %
Santiago Saltos, ALTA	94.35 %
Carlos Menendez, ACI-LAC	96.57 %
Diego Gonzalez, AA2000, Argentina	90.93 %
Ricardo Delgado, OACI-NACC	99.02 %
Pablo Lampariello, OACI-SAM	95.11 %

7. Se puede concluir, en términos generales, que el Seminario-Taller cumplió con el objetivo esperado, pues permitió a los participantes profundizar sus conocimientos sobre el tema de la referencia.

8. Asimismo se llegó a las siguientes conclusiones para ser transmitidas y consideradas en la reunión del Grupo Regional para incluirlas en el Programa de Trabajo, conforme al procedimiento de la CLAC:

- Desarrollar un sistema de control de calidad en materia FAL considerando el marco normativo que existe (Anexo 9) dentro de un Plan Maestro de desarrollo aeroportuario, que considere el uso de la tecnología actual y la capacitación del personal, tomando en cuenta los indicadores de satisfacción de los usuarios del transporte aéreo.
- Incorporar la tecnología para los procesos que son parte de la Facilitación con un enfoque holístico.
- Armonizar y simplificar la información que se solicita en un solo formulario, para cumplir con las formalidades de Frontera, implementando el uso del API (Información anticipada de los pasajeros).
- Coordinar acciones para la emisión de documentos de identificación (Nacionales y pasaportes) de lectura mecánica por parte de la institución responsable de cada Estado.
- Implementar “canales múltiples” en la entrada y salida de pasajeros, estandarizando el orden de control a ejecutar por las entidades involucradas.
- Sinergia y capacitación continúa del personal para cumplir con tareas FAL y/o AVSEC.

Medidas propuestas al Comité Ejecutivo

9. Se invita al Comité Ejecutivo a tomar conocimiento de la presente nota y revisar las sugerencias propuestas.

**FORMULARIO DE EVALUACION DE
 Seminario/Taller sobre
 “Facilitación del Transporte Aéreo”
 (Cochabamba, Bolivia, 9 al 12 de marzo de 2015)**

I OBJETIVOS Y CURRICULA	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Logros de objetivos	0	0	0	22	48
2.- Ambito de aplicación	0	0	2	30	38
3.- Efectividad de conferencia, etc	0	0	5	33	34
4.- Duración	0	1	6	24	38
5.- En general	0	0	1	23	46

II COORDINADOR	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Ayuda	0	0	0	13	57
2.- Eficiencia	0	0	0	17	53
3.- En general	0	0	0	16	53

IV INSTALACIONES Y OTROS	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Acondicionamiento de sala	0	0	0	12	58
2.- Instalaciones técnicas	0	0	3	18	49
3.- Comodidad y ambiente en general	0	0	0	16	54

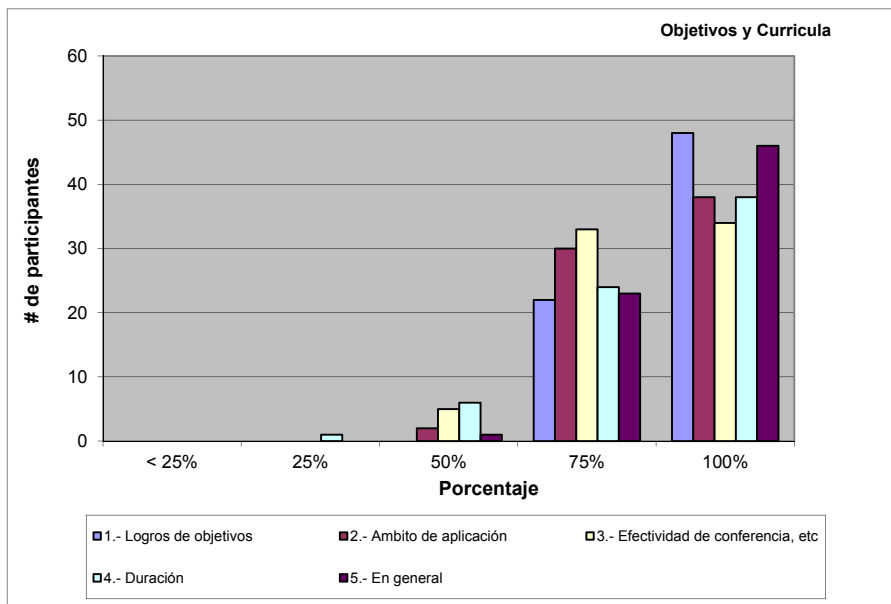
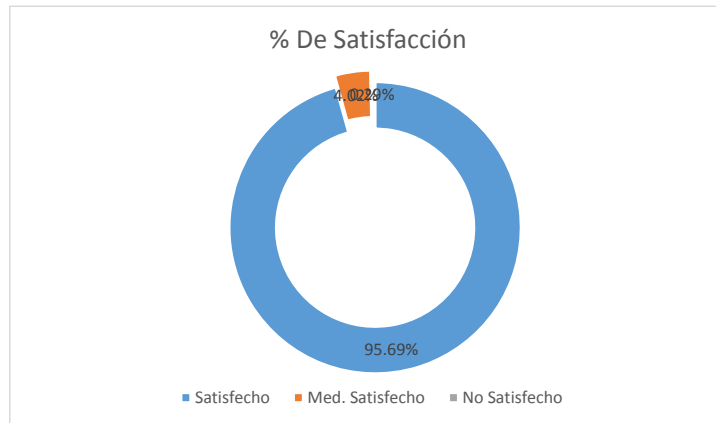
V REFRIGERIO	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Alimentos adecuados	0	1	9	18	42
2.- Calidad de alimentos	0	1	8	15	46
3.- Servicio del personal	0	2	2	15	51
4.- En general	0	1	5	20	43

V ASPECTOS GENERALES	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Mantendra contacto con los profesionales que ha conocido	1	0	2	21	46
2.- Concidera la información útil para compartir con sus compañeros de trabajo	0	0	0	11	59
3.- Ha tenido oportunidad de conocer a otros profesionales de distinta formación	0	0	0	10	60
4.- El seminario le ha dado la oportunidad de saber más de la CLAC	0	0	0	8	62

OBJETIVOS Y CURRICULA

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				TOTAL
	<25%		25%		50%		75%		100%		
1.- Logros de objetivos	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	22	31.43%	48	68.57%	70
2.- Ambito de aplicación	0	0.00%	0	0.00%	2	2.86%	30	42.86%	38	54.29%	70
3.- Efectividad conferencia	0	0.00%	0	0.00%	5	7.14%	32	45.71%	33	47.14%	70
4.- Duración	0	0.00%	1	1.45%	6	8.70%	24	34.78%	38	55.07%	69
5.- En general	0	0.00%	0	0.00%	1	1.43%	23	32.86%	46	65.71%	70
	0.00%		0.29%		4.02%		37.53%		58.16%		

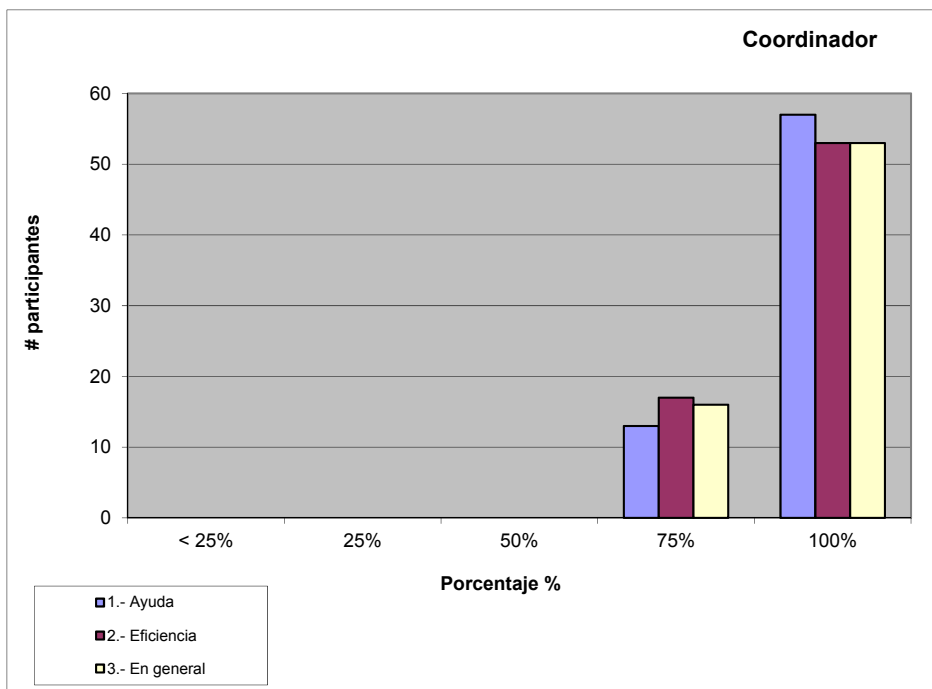
Satisfecho	95.69%
Med. Satisfecho	4.02%
No Satisfecho	0.29%



COORDINADOR

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Ayuda	0	0%	0	0%	0	0.00%	13	18.57%	57	81.43%	70
2.- Eficiencia	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	17	24.29%	53	75.71%	70
3.- En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	16	23.19%	53	76.81%	69
	0%		0.00%		0.00%		22.02%		77.98%		

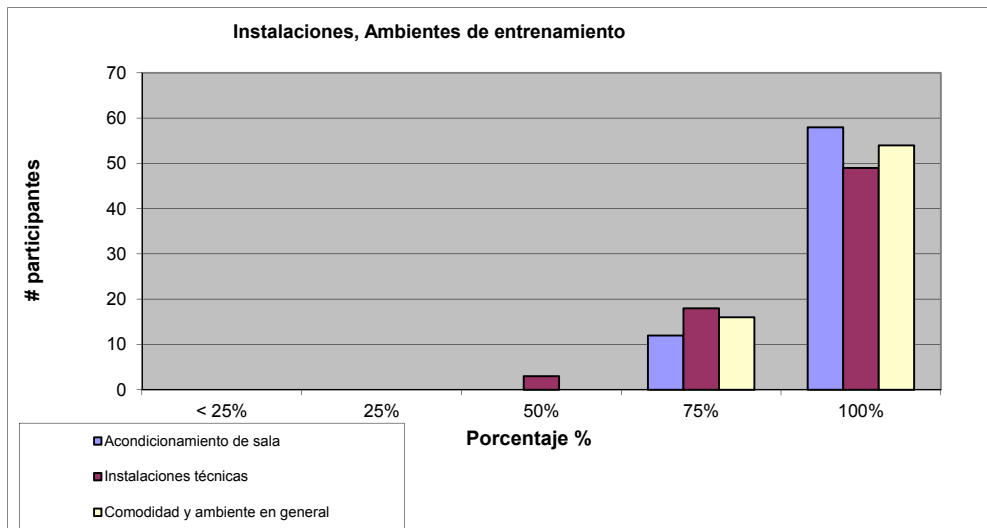
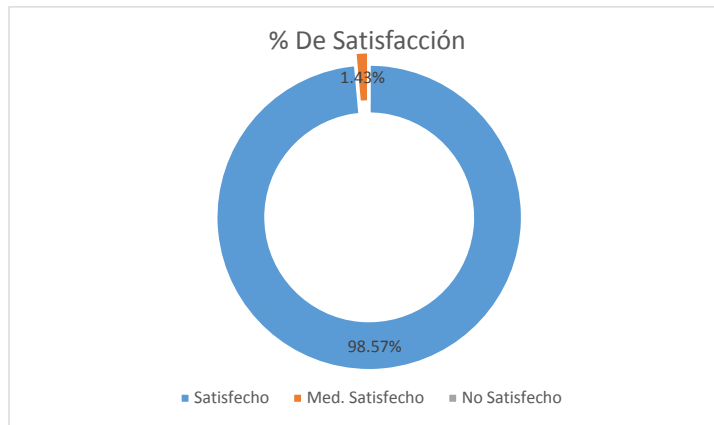
Satisfecho	100.00%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	0.00%



INSTALACIONES Y OTROS

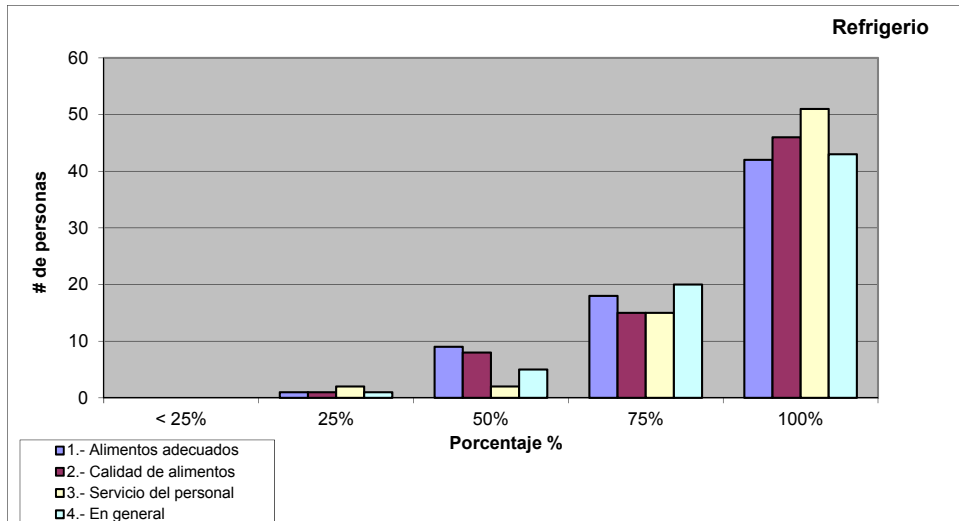
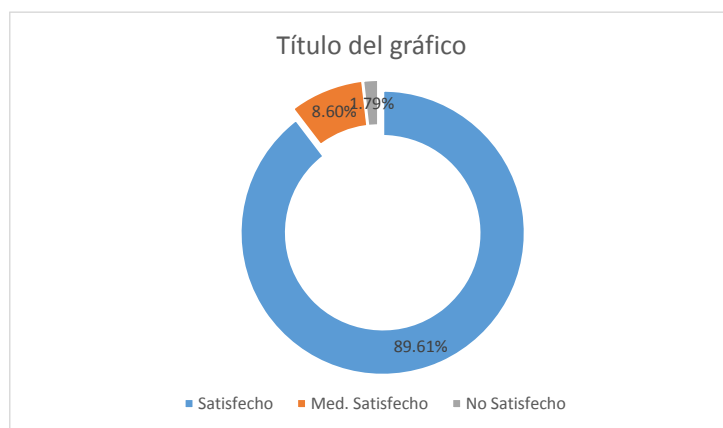
	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%		25%		50%		75%		100%		
1.- Acondicionamiento de sala	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	12	17.14%	58	82.86%	70
2.- Instalaciones Técnicas	0	0.00%	0	0.00%	3	4.29%	18	25.71%	49	70.00%	70
3.- Comodidad	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	16	22.86%	54	77.14%	70
	0.00%		0.00%		1.43%		21.90%		76.67%		

Satisfecho	98.57%
Med. Satisfecho	1.43%
No Satisfecho	0.00%



	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Alimentos adecuados	0	0.00%	1	1.43%	9	12.86%	18	25.71%	42	60.00%	70
2.- Calidad de alimentos	0	0.00%	1	1.43%	8	11.43%	15	21.43%	46	65.71%	70
3.- Servicio del personal	0	0.00%	2	2.86%	2	2.86%	15	21.43%	51	72.86%	70
4.- En general	0	0.00%	1	1.45%	5	7.25%	20	28.99%	43	62.32%	69
		0.00%		1.79%		8.60%		24.39%		65.22%	

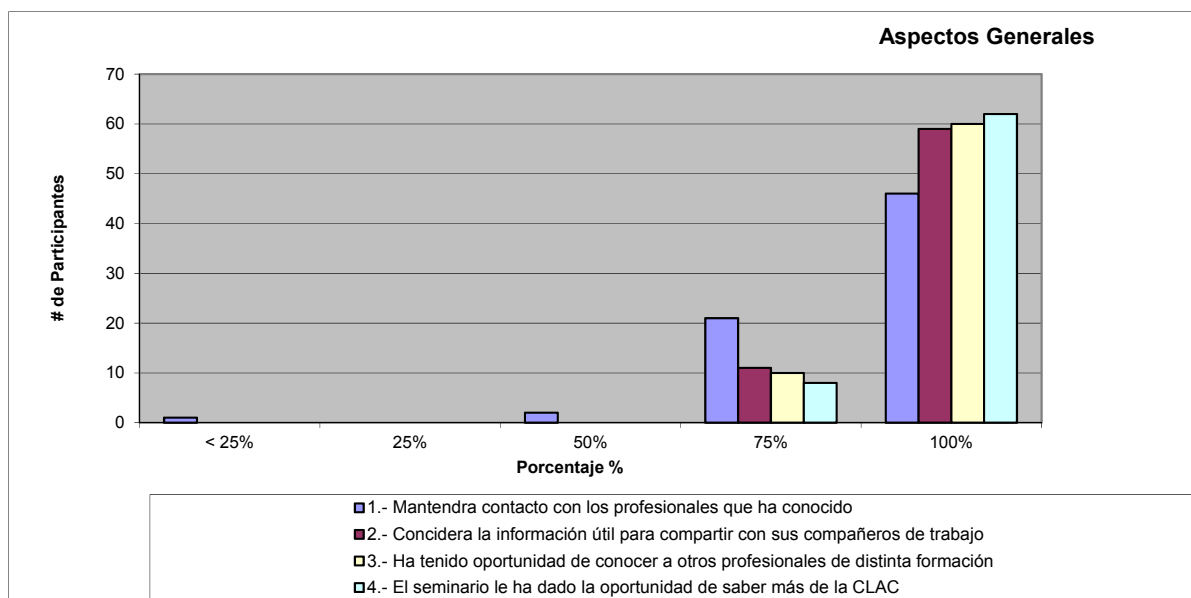
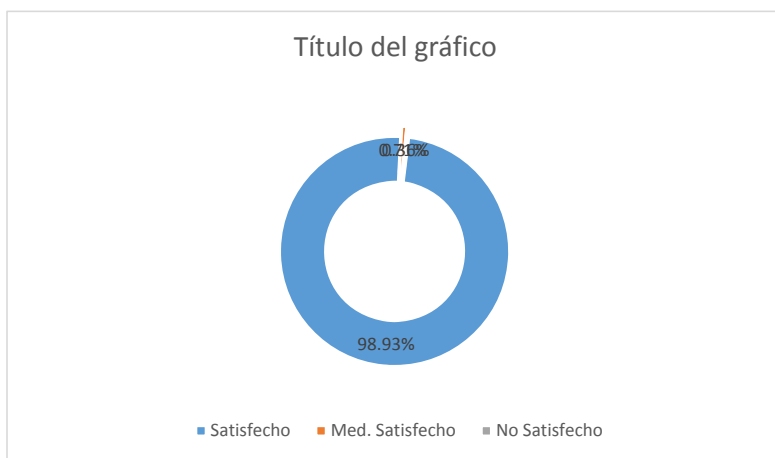
Satisfecho	89.61%
Med. Satisfecho	8.60%
No Satisfecho	1.79%



ASPECTOS GENERALES

	No Satisfecho				Medianamente Satisfecho		Satisfecho				Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Mantendra contacto con	1	1.43%	0	0.00%	2	2.86%	21	30.00%	46	65.71%	70
2.- Concidera la informaci3n	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	11	15.71%	59	84.29%	70
3.- Ha tenido oportunidad d	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	10	14.29%	60	85.71%	70
4.- El seminario le ha dado	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	8	11.43%	62	88.57%	70
		0.36%		0.00%		0.71%		17.86%		81.07%	

Satisfecho	98.93%
Med. Satisfecho	0.71%
No Satisfecho	0.36%



FORMULARIO DE EVALUACION DE
Seminario/Taller sobre
"Facilitación del Transporte Aéreo"
(Cochabamba, Bolivia, 9 al 12 de marzo de 2015)

1.-RICARDO DELGADO

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	7	61
Preparación del Tema	0	0	1	9	59
Habilidades educativas	0	0	2	3	62
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	5	63
Capacidad para responder	0	0	0	5	63
En general	0	0	0	5	63

2.-PABLO LAMPARIELLO

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	2	15	52
Preparación del Tema	0	0	4	15	49
Habilidades educativas	0	0	4	15	49
Capacidad para Intearctuar	0	0	4	13	51
Capacidad para responder	0	1	2	14	51
En general	0	0	3	16	49

3.-SANTIAGO SALTOS

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	4	25	39
Preparación del Tema	0	1	4	26	37
Habilidades educativas	0	1	3	25	39
Capacidad para Intearctuar	0	1	5	27	35
Capacidad para responder	0	0	3	28	36
En general	0	0	1	31	36

4.-CARLOS MENENDEZ

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	3	22	43
Preparación del Tema	0	0	3	22	43
Habilidades educativas	0	0	2	27	39
Capacidad para Intearctuar	0	0	3	27	38
Capacidad para responder	0	0	2	24	42
En general	0	0	1	29	38

5.-MARTHA JACOB

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	1	6	24	37
Preparación del Tema	0	0	7	28	33
Habilidades educativas	0	0	7	27	34
Capacidad para Intearctuar	0	0	9	27	32
Capacidad para responder	0	0	5	25	38
En general	0	0	6	28	34

6.-ALEJANDRA CORTEZ

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	2	7	22	38
Preparación del Tema	0	1	6	25	36
Habilidades educativas	0	1	8	27	32
Capacidad para Intearctuar	0	1	6	27	33
Capacidad para responder	0	1	6	26	35
En general	0	1	6	26	35

7.-MILTON LOPEZ

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	1	11	26	30
Preparación del Tema	0	1	10	34	24
Habilidades educativas	0	1	11	38	18
Capacidad para Intearctuar	0	2	12	34	20
Capacidad para responder	0	1	11	30	26
En general	0	1	11	34	22

8.-JOSE LUIS PALENQUE

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	2	8	17	42
Preparación del Tema	0	2	7	22	37
Habilidades educativas	0	1	10	26	30
Capacidad para Intearctuar	0	3	7	28	30
Capacidad para responder	0	1	9	23	35
En general	0	1	7	25	35

9.-ALEJANDRO GIACOMAN

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	4	29	35
Preparación del Tema	0	0	7	27	34

Habilidades educativas	0	0	10	31	27
Capacidad para Intearctuar	0	0	8	34	26
Capacidad para responder	0	1	7	29	30
En general	0	2	5	33	27

10.-FELIZ CHURA

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	4	14	23	27
Preparación del Tema	0	6	13	24	24
Habilidades educativas	0	10	21	19	18
Capacidad para Intearctuar	2	7	19	21	19
Capacidad para responder	0	7	17	24	20
En general	1	7	15	25	20

11.-RICHARD CORDERO

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	1	6	24	37
Preparación del Tema	0	3	6	24	35
Habilidades educativas	0	4	5	28	31
Capacidad para Intearctuar	0	2	6	24	36
Capacidad para responder	0	2	7	21	38
En general	0	2	6	23	37

12.-VICTOR CHURQUINA

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	3	9	19	37
Preparación del Tema	1	1	11	24	31
Habilidades educativas	1	4	11	28	24
Capacidad para Intearctuar	0	5	13	21	29
Capacidad para responder	0	5	11	20	32
En general	0	4	11	27	26

13.-LILIANA AMPUERO

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	3	9	32	24
Preparación del Tema	0	4	11	30	23
Habilidades educativas	0	3	13	32	20
Capacidad para Intearctuar	0	4	14	30	20
Capacidad para responder	0	3	13	30	23
En general	0	3	13	32	19

14.-ALISON PAREDES

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	2	6	17	43
Preparación del Tema	0	2	7	17	42
Habilidades educativas	0	2	9	20	37
Capacidad para Intearctuar	0	3	7	16	42
Capacidad para responder	0	2	8	15	43
En general	0	1	8	18	41

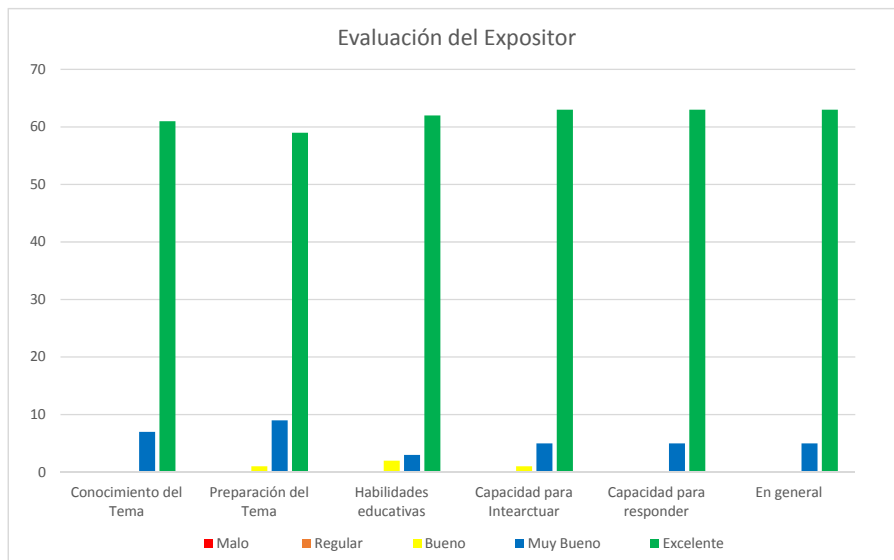
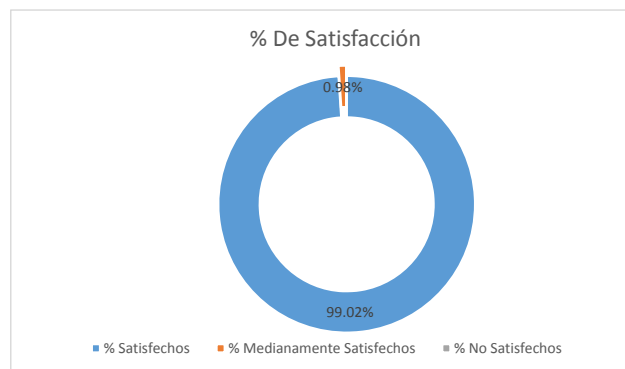
15.-DIEGO GONZALEZ

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	1	2	17	48
Preparación del Tema	0	2	7	15	44
Habilidades educativas	0	2	3	21	42
Capacidad para Intearctuar	0	1	5	19	43
Capacidad para responder	0	1	6	15	46
En general	0	1	6	17	44

RICARDO DELGADO

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total de Encuestados
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	7	10.29%	61	89.71%	68
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	1.45%	9	13.04%	59	85.51%	69
habilidades educativas	0	0%	0	0%	2	2.99%	3	4.48%	62	92.54%	67
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	1	1.45%	5	7.25%	63	91.30%	69
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	7.35%	63	92.65%	68
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	7.35%	63	92.65%	68
		0.00%		0.00%		0.98%		8.29%		90.72%	

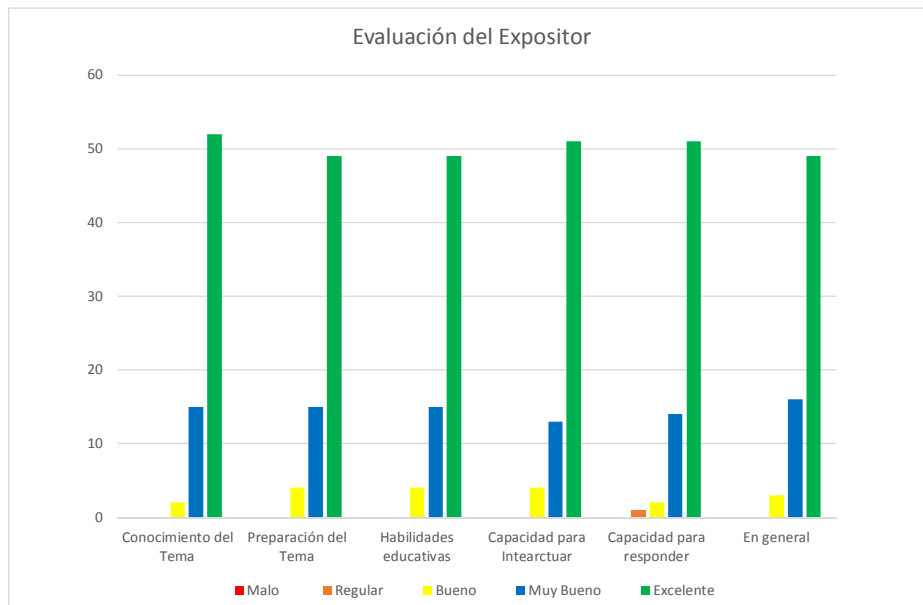
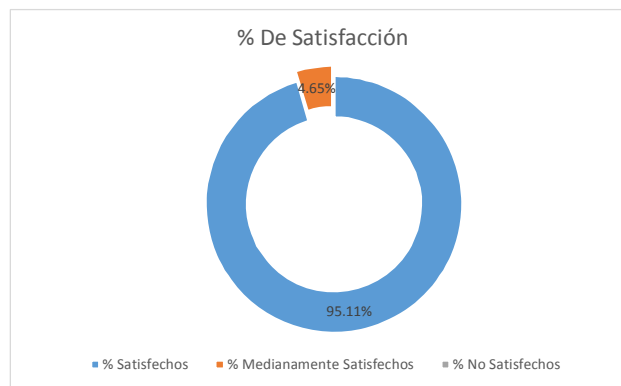
% Satisfechos	99.02%
% Medianamente Satisfechos	0.98%
% No Satisfechos	0.00%



PABLO LAMPARIELLO

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	2	2.90%	15	21.74%	52	75.36%	69
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	4	5.88%	15	22.06%	49	72.06%	68
habilidades educativas	0	0%	0	0%	4	5.88%	15	22.06%	49	72.06%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	4	5.88%	13	19.12%	51	75.00%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	2	2.94%	14	20.59%	51	75.00%	68
En general	0	0%	0	0%	3	4.41%	16	23.53%	49	72.06%	68
		0%		0.00%		4.65%		21.52%		73.59%	

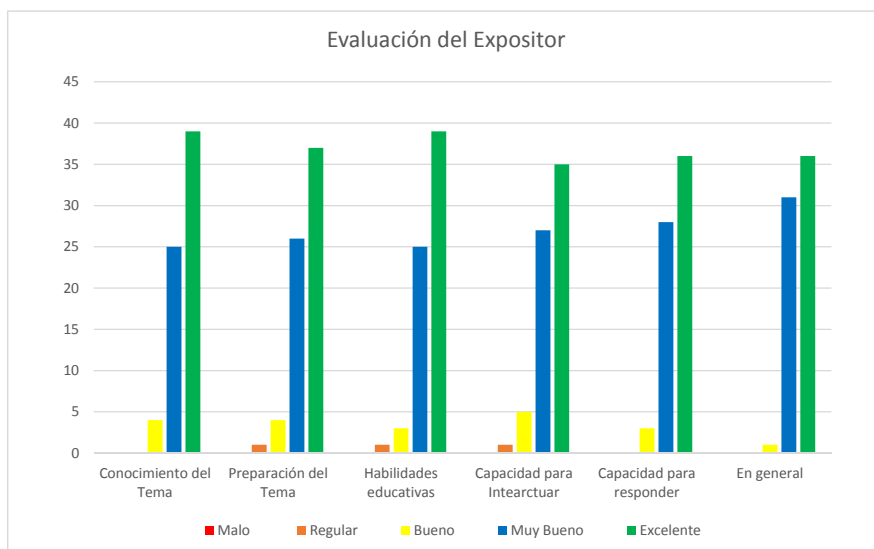
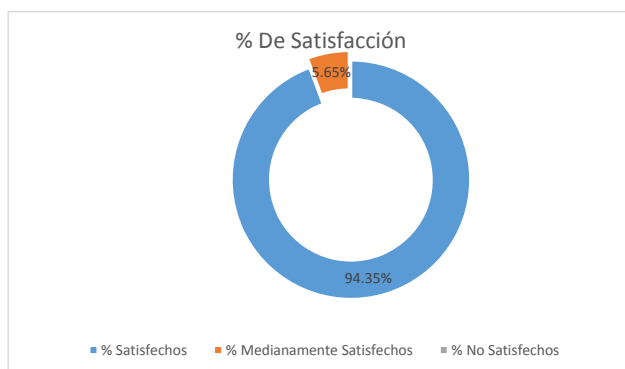
% Satisfechos	95.11%
% Medianamente Satisfechos	4.65%
% No Satisfechos	0.00%



SANTIAGO SALTOS

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	4	5.88%	25	36.76%	39	57.35%	68
Preparación del Tema	0	0%	1	1%	4	5.88%	26	38.24%	37	54.41%	68
habilidades educativas	0	0%	1	1%	3	4.41%	25	36.76%	39	57.35%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	1	1%	5	7.35%	27	39.71%	35	51.47%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	3	4.48%	28	41.79%	36	53.73%	67
En general	0	0%	0	0%	1	1.47%	31	45.59%	36	52.94%	68
		0%		0.74%		4.91%		39.81%		54.54%	

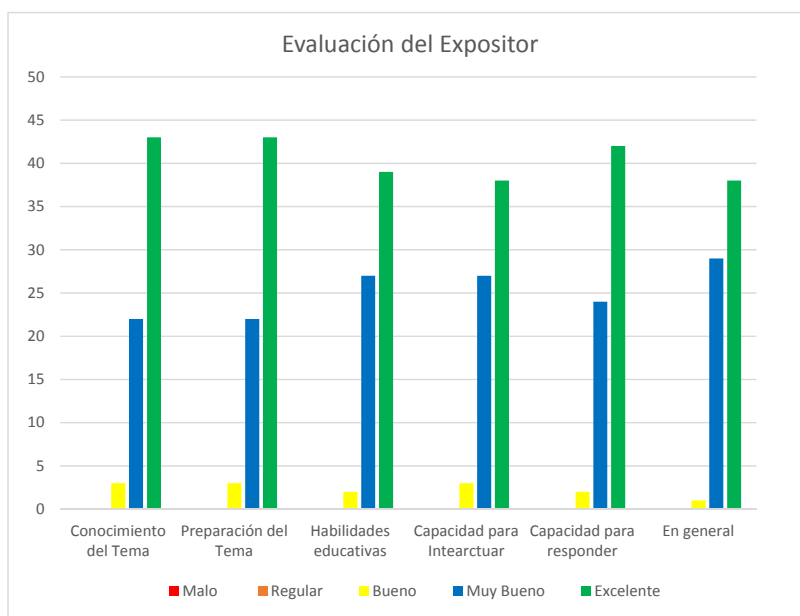
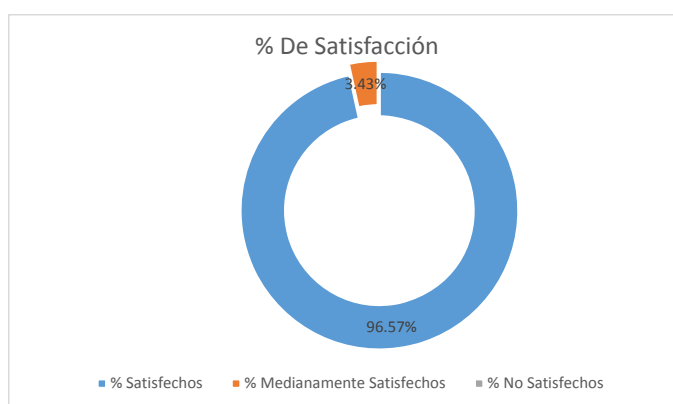
% Satisfechos	94.35%
% Medianamente Satisfechos	5.65%
% No Satisfechos	0.00%



CARLOS MENENDEZ

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	3	4.41%	22	32.35%	43	63.24%	68
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	3	4.41%	22	32.35%	43	63.24%	68
habilidades educativas	0	0%	0	0%	2	2.94%	27	39.71%	39	57.35%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	3	4.41%	27	39.71%	38	55.88%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	2	2.94%	24	35.29%	42	61.76%	68
En general	0	0%	0	0%	1	1.47%	29	42.65%	38	55.88%	68
		0%		0.00%		3.43%		37.01%		59.56%	

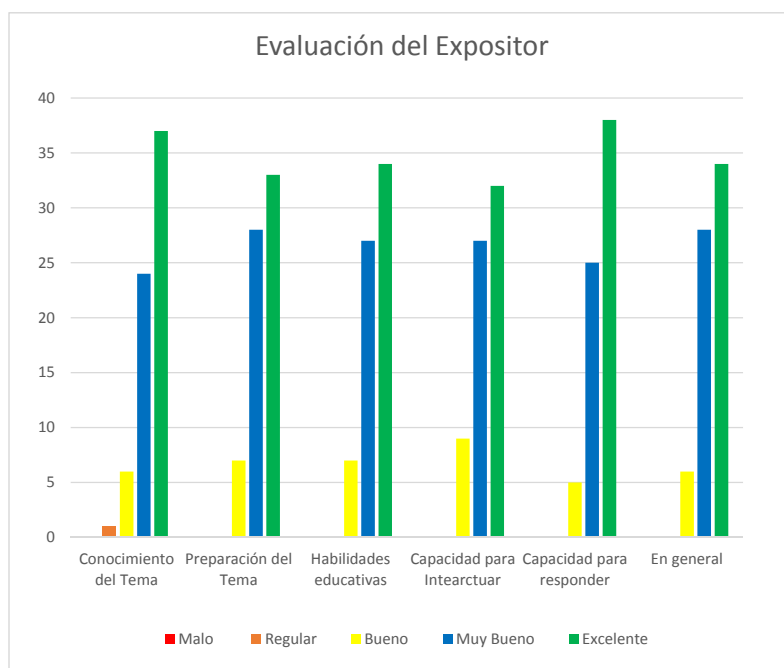
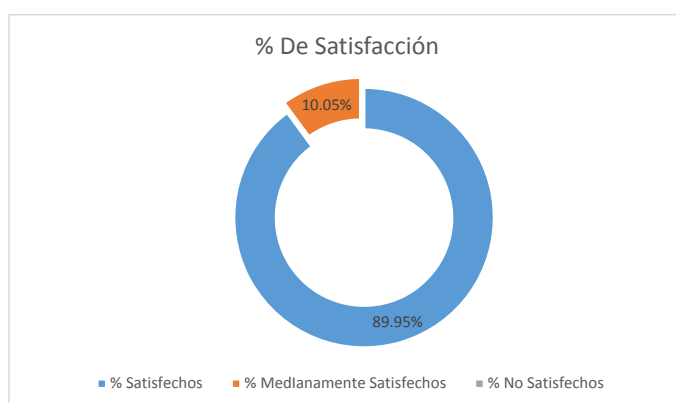
% Satisfechos	96.57%
% Medianamente Satisfechos	3.43%
% No Satisfechos	0.00%



MARTHA JACOB

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento	0	0%	1	1%	6	8.82%	24	35.29%	37	54.41%	68
Preparación	0	0%	0	0%	7	10.29%	28	41.18%	33	48.53%	68
habilidades educativas	0	0%	0	0%	7	10.29%	27	39.71%	34	50.00%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	0	0%	9	13.24%	27	39.71%	32	47.06%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	5	7.35%	25	36.76%	38	55.88%	68
En general	0	0%	0	0%	6	8.82%	28	41.18%	34	50.00%	68
		0%		0.25%		9.80%		38.97%		50.98%	

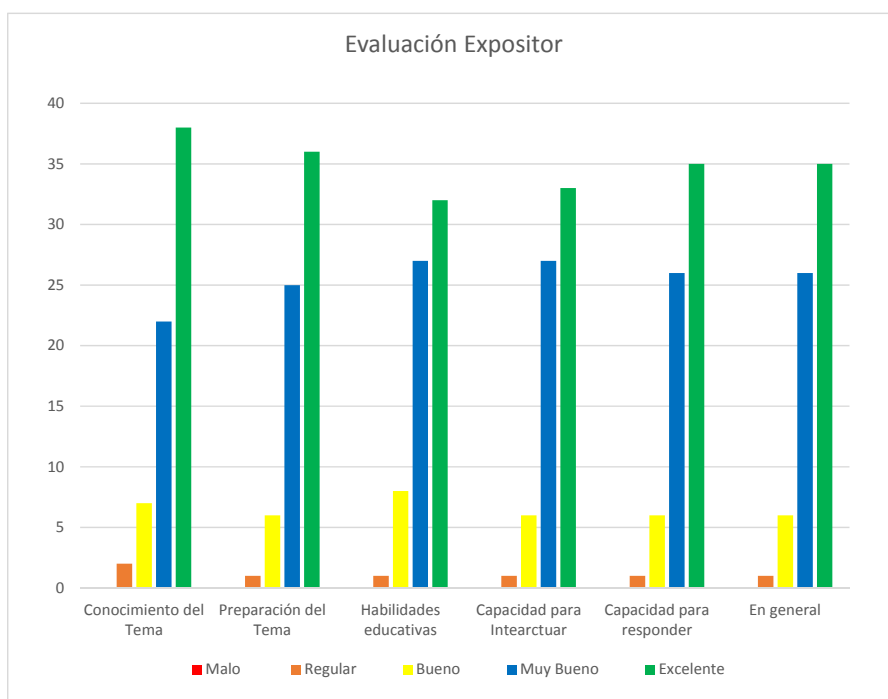
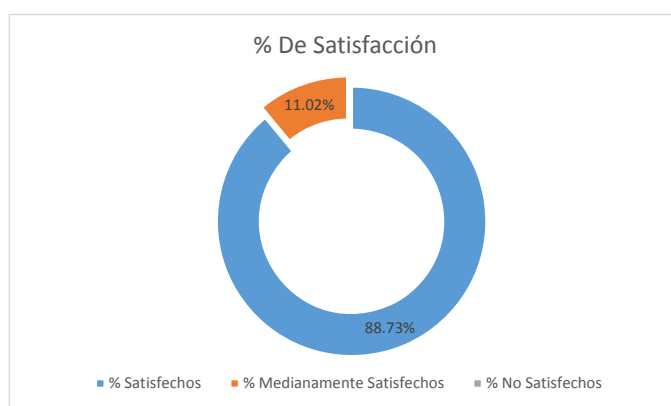
% Satisfechos	89.95%
% Medianamente Satisfechos	10.05%
% No Satisfechos	0.00%



ALEJANDRA CORTEZ

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	2	3%	7	10.14%	22	31.88%	38	55.07%	69
Preparación del Tema	0	0%	1	1%	6	8.82%	25	36.76%	36	52.94%	68
habilidades educativas	0	0%	1	1%	8	11.76%	27	39.71%	32	47.06%	68
Capacidad para Intearctuar	0	0%	1	1%	6	8.96%	27	40.30%	33	49.25%	67
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	6	8.82%	26	38.24%	35	51.47%	68
En general	0	0%	1	1%	6	8.82%	26	38.24%	35	51.47%	68
		0%		1.47%		9.56%		37.52%		51.21%	

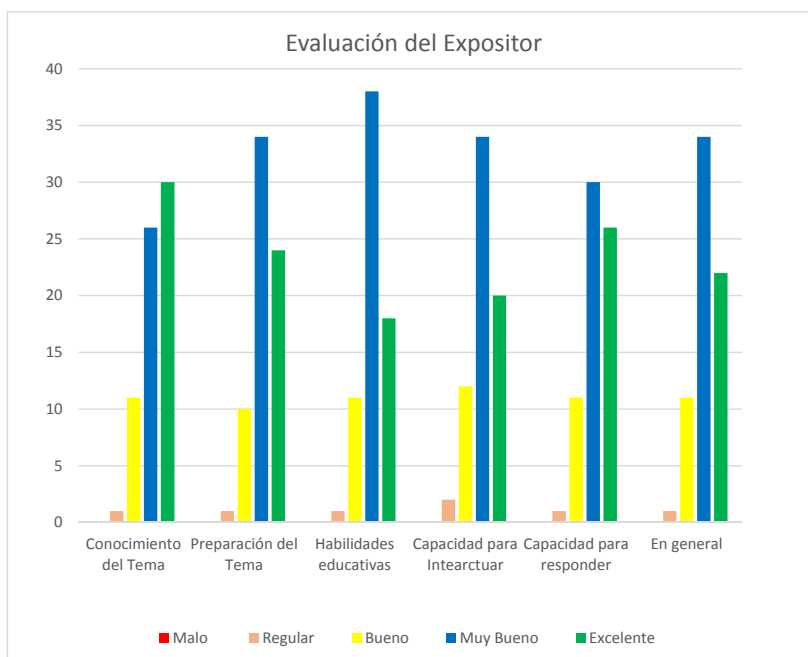
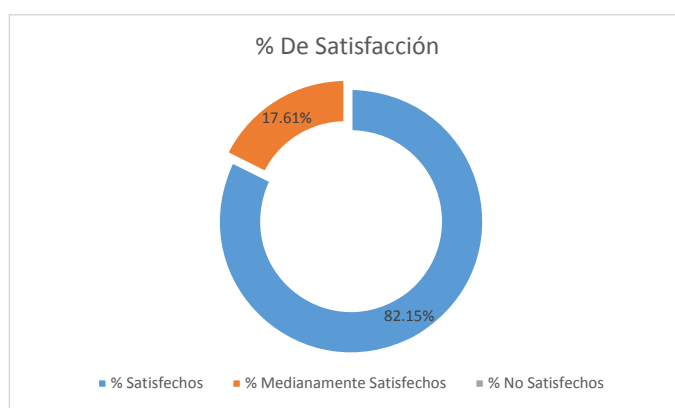
% Satisfechos	88.73%
% Medianamente Satisfechos	11.02%
% No Satisfechos	0.00%



MILTON LOPEZ

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	1	1%	11	16.18%	26	38.24%	30	44.12%	68
Preparación del Tema	0	0%	1	1%	10	14.49%	34	49.28%	24	34.78%	69
habilidades educativas	0	0%	1	1%	11	16.18%	38	55.88%	18	26.47%	68
Capacidad para Intearctuar	0	0%	2	3%	12	17.65%	34	50.00%	20	29.41%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	11	16.18%	30	44.12%	26	38.24%	68
En general	0	0%	1	1%	11	16.18%	34	50.00%	22	32.35%	68
		0%		1.47%		16.14%		47.92%		34.23%	

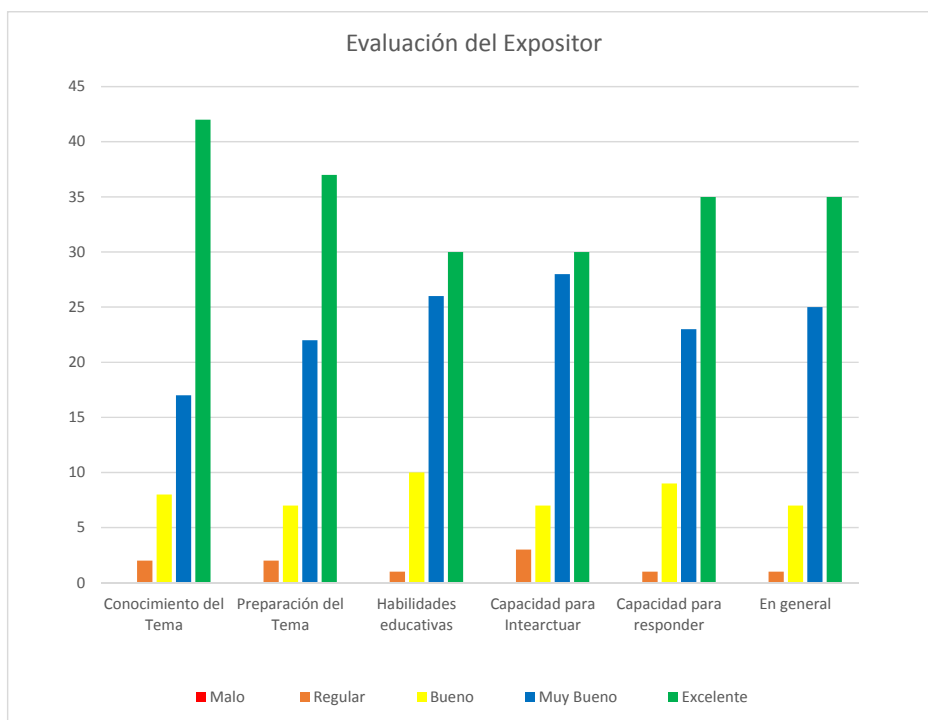
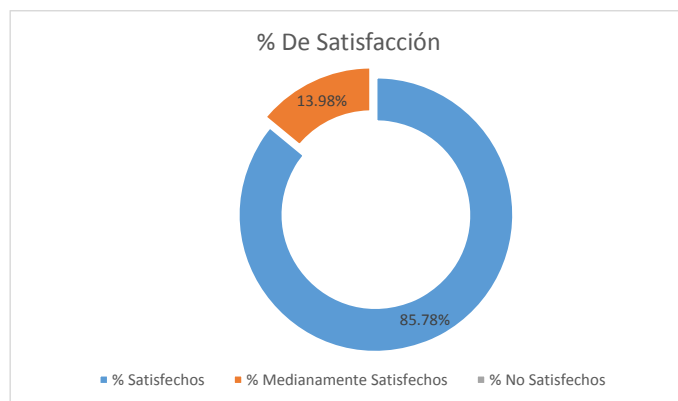
% Satisfechos	82.15%
% Medianamente Satisfechos	17.61%
% No Satisfechos	0.00%



JOSE LUIS PALENQUE

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	2	3%	8	11.59%	17	24.64%	42	60.87%	69
Preparación del Tema	0	0%	2	3%	7	10.29%	22	32.35%	37	54.41%	68
habilidades educativas	0	0%	1	1%	10	14.93%	26	38.81%	30	44.78%	67
Capacidad para Intearctuar	0	0%	3	4%	7	10.29%	28	41.18%	30	44.12%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	9	13.24%	23	33.82%	35	51.47%	68
En general	0	0%	1	1%	7	10.29%	25	36.76%	35	51.47%	68
		0%		2.20%		11.77%		34.59%		51.19%	

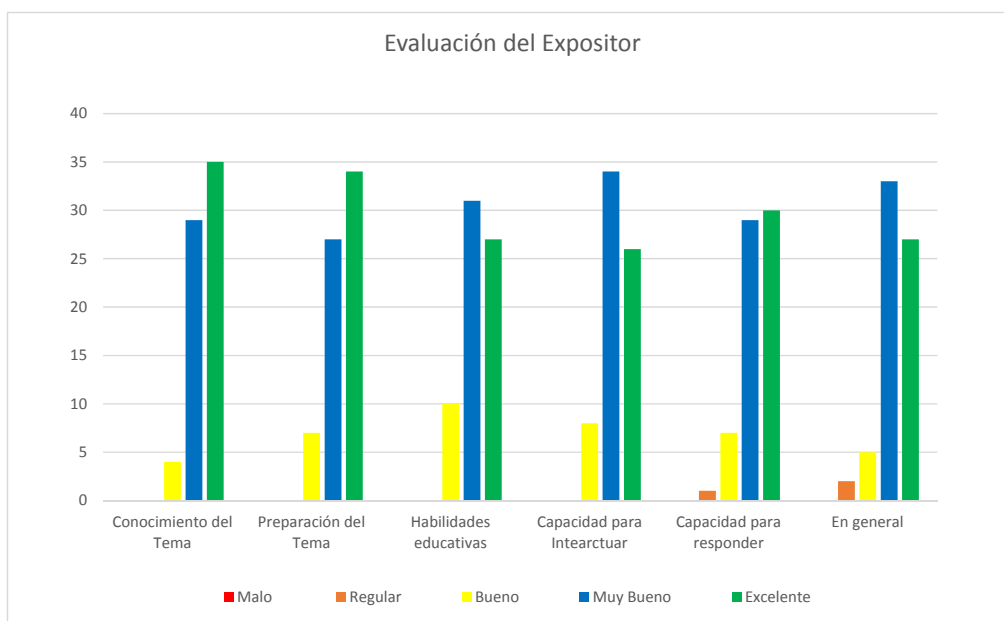
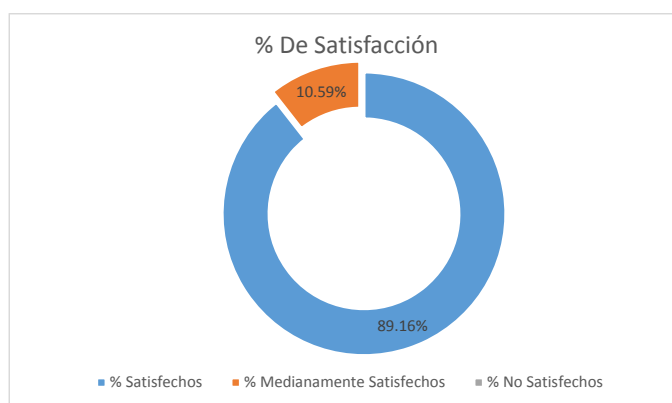
% Satisfechos	85.78%
% Medianamente Satisfechos	13.98%
% No Satisfechos	0.00%



ALEJANDRO GIACOMAN

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	4	5.88%	29	42.65%	35	51.47%	68
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	7	10.29%	27	39.71%	34	50.00%	68
habilidades educativas	0	0%	0	0%	10	14.71%	31	45.59%	27	39.71%	68
Capacidad para nteractuar	0	0%	0	0%	8	11.76%	34	50.00%	26	38.24%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	7	10.45%	29	43.28%	30	44.78%	67
En general	0	0%	2	3%	5	7.46%	33	49.25%	27	40.30%	67
		0%		0.50%		10.09%		45.08%		44.08%	

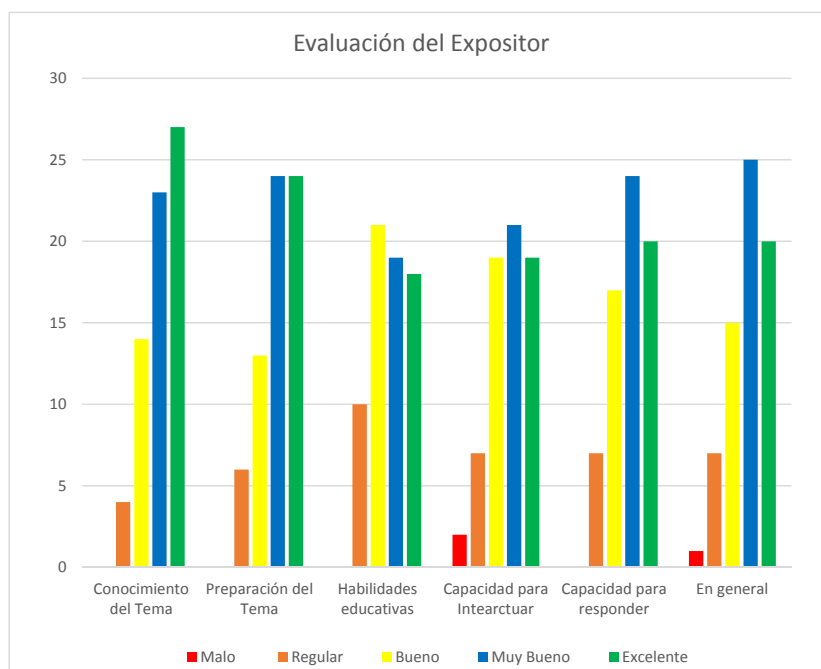
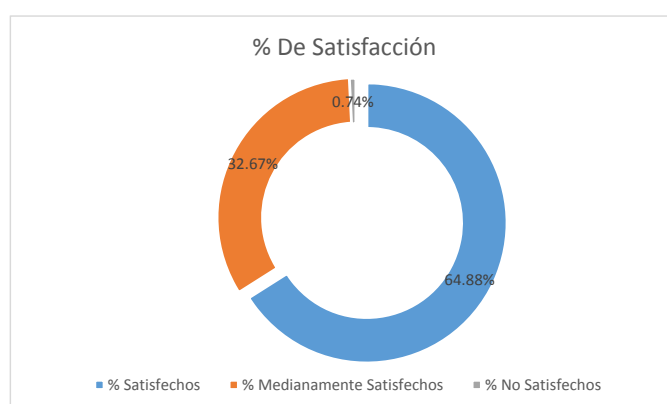
% Satisfechos	89.16%
% Medianamente Satisfechos	10.59%
% No Satisfechos	0.00%



FELIX CHURA

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	4	6%	14	20.59%	23	33.82%	27	39.71%	68
Preparación del Tema	0	0%	6	9%	13	19.40%	24	35.82%	24	35.82%	67
habilidades educativas	0	0%	10	15%	21	30.88%	19	27.94%	18	26.47%	68
Capacidad para Interactuar	2	3%	7	10%	19	27.94%	21	30.88%	19	27.94%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	7	10%	17	25.00%	24	35.29%	20	29.41%	68
En general	1	1%	7	10%	15	22.06%	25	36.76%	20	29.41%	68
		1%		8.36%		24.31%		33.42%		31.46%	

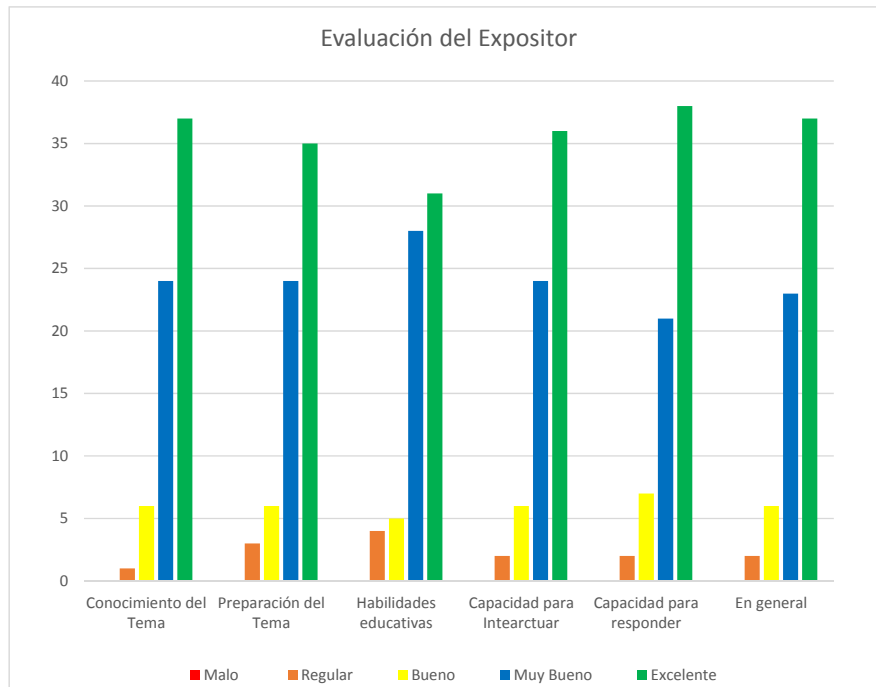
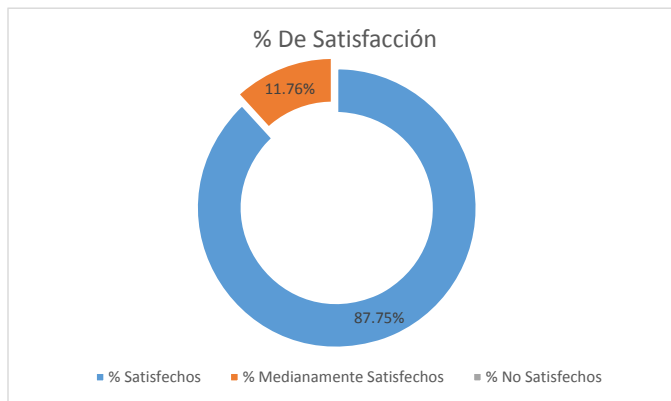
% Satisfechos	64.88%
% Medianamente Satisfechos	32.67%
% No Satisfechos	0.74%



RICHARD CORDERO

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	1	1%	6	8.82%	24	35.29%	37	54.41%	68
Preparación del Tema	0	0%	3	4%	6	8.82%	24	35.29%	35	51.47%	68
habilidades educativas	0	0%	4	6%	5	7.35%	28	41.18%	31	45.59%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	2	3%	6	8.82%	24	35.29%	36	52.94%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	2	0%	7	10.29%	21	30.88%	38	55.88%	68
En general	0	0%	2	3%	6	8.82%	23	33.82%	37	54.41%	68
		0%		2.94%		8.82%		35.29%		52.45%	

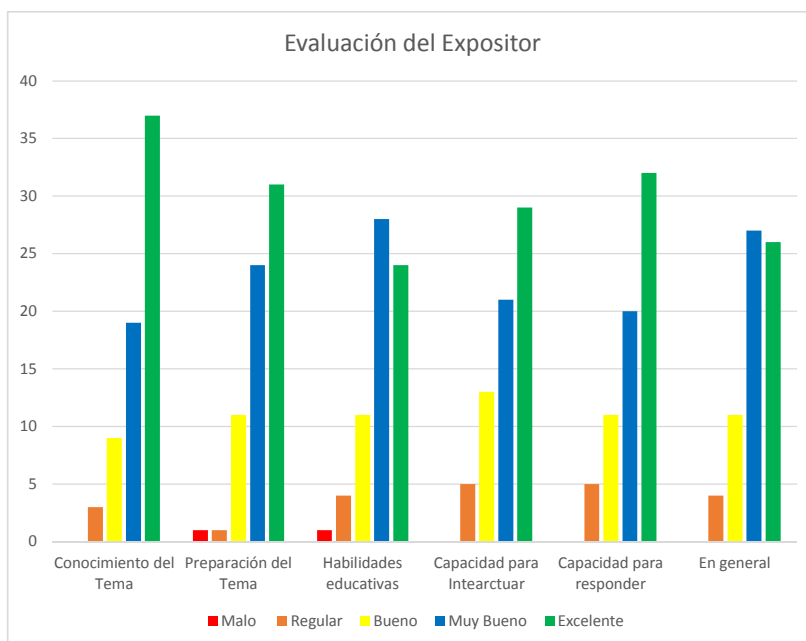
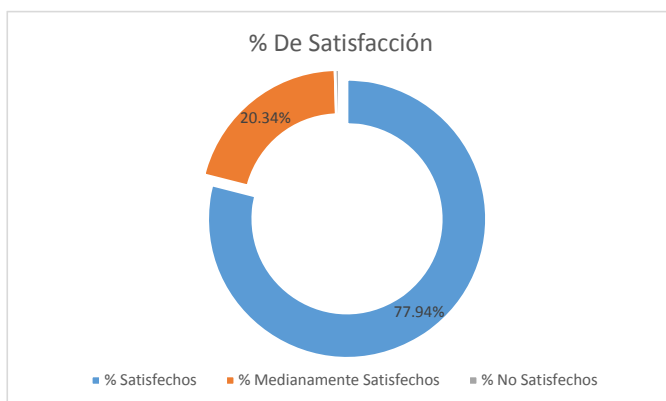
% Satisfechos	87.75%
% Medianamente Satisfechos	11.76%
% No Satisfechos	0.00%



VICTOR CHURQUINA

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	3	4%	9	13.24%	19	27.94%	37	54.41%	68
Preparación del Tema	1	1%	1	1%	11	16.18%	24	35.29%	31	45.59%	68
habilidades educativas	1	1%	4	6%	11	16.18%	28	41.18%	24	35.29%	68
Capacidad para Interactuar	0	0%	5	7%	13	19.12%	21	30.88%	29	42.65%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	5	0%	11	16.18%	20	29.41%	32	47.06%	68
En general	0	0%	4	6%	11	16.18%	27	39.71%	26	38.24%	68
		0.49%		4.17%		16.18%		34.07%		43.87%	

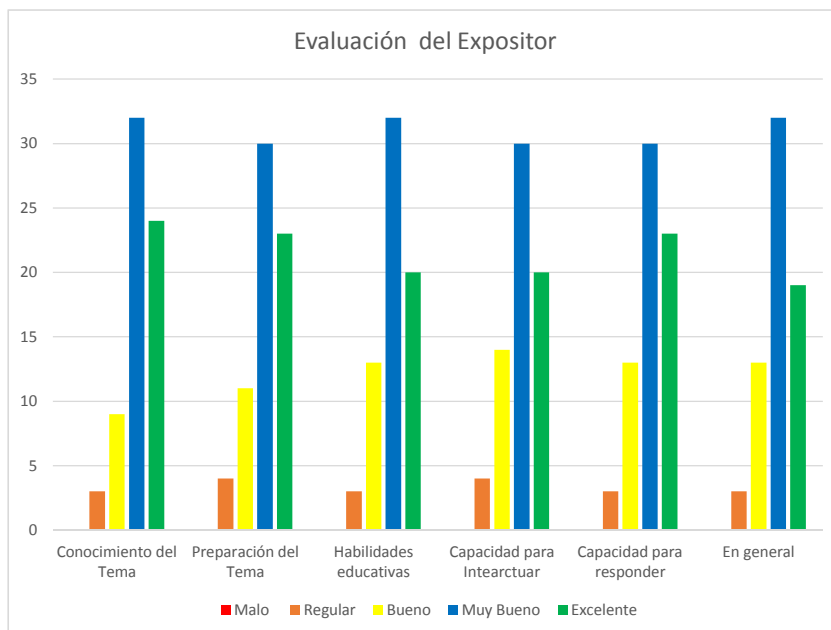
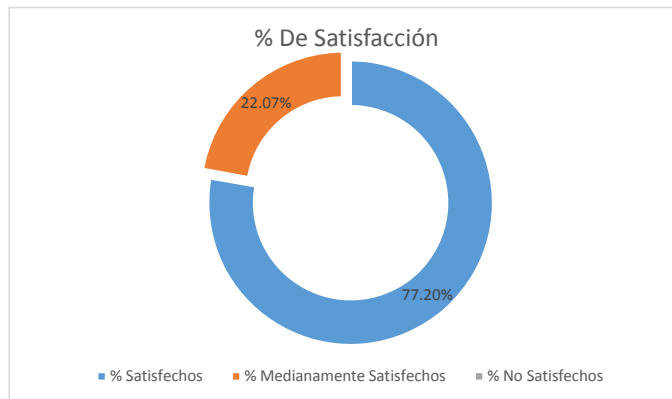
% Satisfechos	77.94%
% Medianamente Satisfechos	20.34%
% No Satisfechos	0.49%



LILIANA AMPUERO

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	3	4%	9	13.24%	32	47.06%	24	35.29%	68
Preparación del Tema	0	0%	4	6%	11	16.18%	30	44.12%	23	33.82%	68
habilidades educativas	0	0%	3	4%	13	19.12%	32	47.06%	20	29.41%	68
Capacidad p' Interactuar	0	0%	4	6%	14	20.59%	30	44.12%	20	29.41%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	3	0%	13	18.84%	30	43.48%	23	33.33%	69
En general	0	0%	3	4%	13	19.40%	32	47.76%	19	28.36%	67
		0%		4.18%		17.89%		45.60%		31.61%	

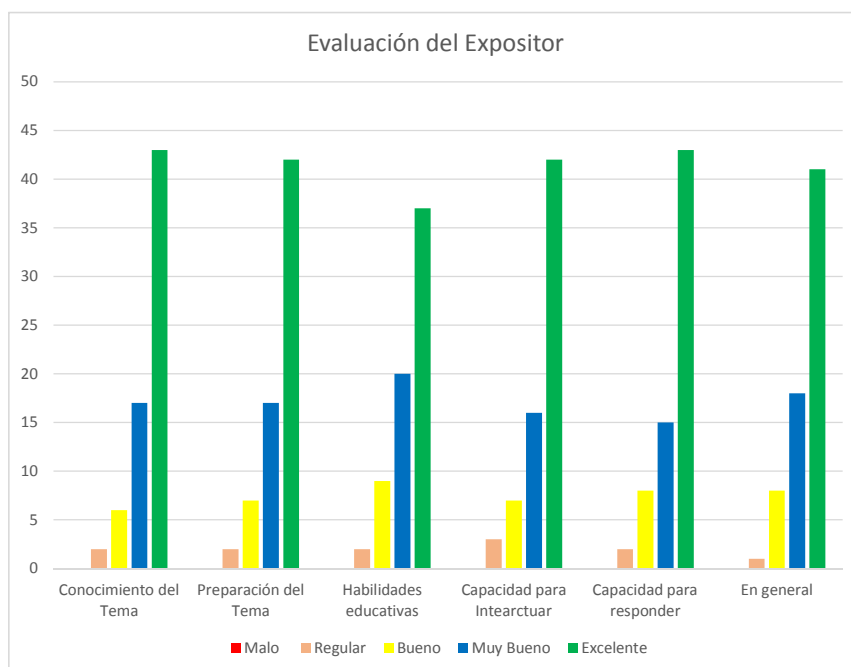
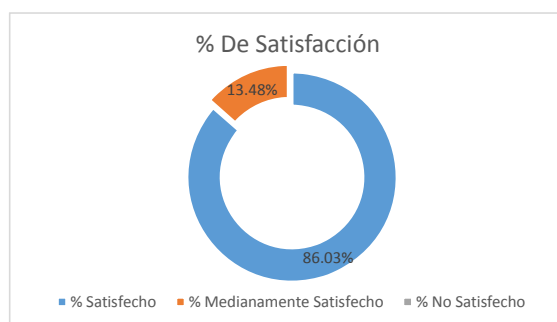
% Satisfechos	77.20%
% Medianamente Satisfechos	22.07%
% No Satisfechos	0.00%



ALISON PAREDES

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	2	3%	6	8.82%	17	25.00%	43	63.24%	68
Preparación del Tema	0	0%	2	3%	7	10.29%	17	25.00%	42	61.76%	68
habilidades educativas	0	0%	2	3%	9	13.24%	20	29.41%	37	54.41%	68
Capacidad para interactuar	0	0%	3	4%	7	10.29%	16	23.53%	42	61.76%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	2	0%	8	11.76%	15	22.06%	43	63.24%	68
En general	0	0%	1	1%	8	11.76%	18	26.47%	41	60.29%	68
		0%		2.45%		11.03%		25.25%		60.78%	

% Satisfecho	86.03%
% Medianamente Satisfech	13.48%
% No Satisfecho	0.00%



DIEGO GONZALEZ

	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	# Encuest.	% del Universo	
Conocimiento del Tema	0	0%	1	1%	2	2.94%	17	25.00%	48	70.59%	68
Preparación del Tema	0	0%	2	3%	7	10.29%	15	22.06%	44	64.71%	68
habilidades educativas	0	0%	2	3%	3	4.41%	21	30.88%	42	61.76%	68
Capacidad p' Interactuar	0	0%	1	1%	5	7.35%	19	27.94%	43	63.24%	68
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	6	8.82%	15	22.06%	46	67.65%	68
En general	0	0%	1	1%	6	8.82%	17	25.00%	44	64.71%	68
		0%		1.72%		7.11%		25.49%		65.44%	

% Satisfechos	90.93%
% Medianamente Satisfechos	8.82%
% No Satisfechos	0.00%

