

COMISSÃO LATINO-AMERICANA  
DE AVIAÇÃO CIVIL



LATIN AMERICAN CIVIL  
AVIATION COMMISSION

COMISIÓN LATINOAMERICANA DE AVIACIÓN CIVIL

SECRETARÍA  
APARTADO 27032  
LIMA, PERÚ

CLAC/CE/85-NE/03  
28/11/13

**LXXXV REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO DE LA CLAC**

(Bogotá, Colombia, 2 y 3 de diciembre de 2013)

**Cuestión 2 del  
Orden del Día:**

**Informe del Seminario CLAC/TSA-USA sobre “Tecnología en materia  
AVSEC” (Washington, Estados Unidos, 18 al 21 de noviembre de 2013)**

(Nota de estudio presentada por la Secretaría)

**Antecedentes**

1. El Seminario sobre “Tecnología en materia AVSEC” CLAC/TSA-USA se realizó entre los días 18 y 21 de noviembre de 2013, en la ciudad de Washington, Estados Unidos, en el marco del Memorándum de Entendimiento suscrito entre la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil (CLAC) y la Administración de la Seguridad Nacional de los Estados Unidos de América (TSA)). Participaron en el evento 19 delegados de 8 Estados miembros de la CLAC. La lista de participantes se acompaña como **Adjunto 1**.

2. El objetivo del Seminario apuntaba a brindar un programa comprensivo de asistencia técnica diseñado para asistir a los participantes en el desarrollo de un marco para la toma de decisiones que facilite las evaluaciones de los riesgos de la tecnología de seguridad de la aviación. Permitió la comprensión de los riesgos de la seguridad de la aviación, las contramedidas disponibles para mitigar los riesgos y las formas de seleccionar e implementar dichas contramedidas en un ambiente operativo.

**Desarrollo**

3. El Programa del Seminario se detalla a continuación:

- I. Introducción
- II. Análisis de los riesgos
- III. Visión general de la tecnología
- IV. Evaluación / Integración
- V. Pruebas y control de calidad

## VI. Clausura y entrega de certificados

### **Evaluación**

4. En el **Adjunto 2** se presenta en detalle gráfico la evaluación del Seminario en función de la encuesta que efectúa la Secretaría en este tipo de eventos. Esta evaluación se basó en las respuestas voluntarias de los participantes y en el mecanismo que utiliza la Secretaría para la tabulación de dichas respuestas y resultados.

5. Como se puede observar las calificaciones obtenidas determinan un nivel satisfactorio en cuanto a los Expositores, obteniéndose un promedio de 87% de satisfacción, al evaluar criterios de Conocimiento y Preparación del Tema, Habilidades Educativas, Capacidad para interactuar y generar interés y Capacidad de Respuesta.

6. Asimismo, se evaluó la satisfacción de los participantes en otros aspectos, tales como: Logro de los Objetivos del Seminario (89.33%), Coordinador del Seminario (93.33%), Instalaciones, Ambientes de Capacitación y Servicio de Interpretación (96.67%), Servicio de Refrigerio 93.33%) y Satisfacción General (96.07%).

### **Conclusión**

7. Se puede concluir que el Seminario cumplió con el objetivo esperado, pues permitió a los participantes profundizar sus conocimientos respecto a la tecnología AVSEC y su implementación. Se espera que los participantes apliquen los conocimientos adquiridos en las actividades que desarrollan al interior de sus respectivos Organismos.

### **Medidas propuestas al Comité Ejecutivo**

8. Se invita al Comité Ejecutivo a tomar conocimiento de la presente nota y adoptar las medidas que estime pertinentes.



**SEMINARIO CLAC/TSA SOBRE  
“TECNOLOGÍAS EN MATERIA AVSEC”**

(Arlington, Virginia, Estados Unidos de América,  
18 al 21 de noviembre de 2013)

**COMISIÓN LATINOAMERICANA DE AVIACIÓN CIVIL**

---

**LISTA DE PARTICIPANTES**

**ESTADOS MIEMBROS**

**ARGENTINA**

**RICARDO GERMAN LUTZ**  
Inspector Nacional AVSEC  
Policía de Seguridad Aeroportuaria  
Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini  
Aut. Ricchieri km 25.5  
Argentina  
T: (54) 11 5480 5398  
rlutz@psa.gov.ar



**MARCELO MARIOTTO**  
Inspector Nacional AVSEC  
Policía de Seguridad Aeroportuaria  
Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini  
Aut. Ricchieri km 25.5  
Argentina  
T: (54) 11 5166 4871  
mmariotto@psa.gov.ar



**COLOMBIA**

**FREDY JARAMILLO GIRALDO**  
Gerente de Aeropuerto  
Airplan S.A  
Aeropuerto Internacional José María Córdova  
Primer piso, local AD17, Vereda Sajonia, Rio Negro  
Antioquia, Colombia  
T: (57) 320 632 524  
fjaramillo@airplan.aero



**JORGE DUARTE GUZMAN**  
Gerente de Aeropuerto  
Airplan S.A  
Aeropuerto Internacional José María Córdova  
Primer piso, local AD17, Vereda Sajonia, Rio Negro  
Antioquia, Colombia  
T: (57) 320 632 5250  
jduarte@airplan.aero



## **COSTA RICA**

**MILLER RODRÍGUEZ RAMÍREZ**  
Supervisor de Seguridad de la Aviación  
Dirección General de Aeronáutica Civil  
Aeropuerto Internacional Juan Santa María  
Colombia  
T: 24407712  
millerrodriguez@dgac.go.cr



## **ECUADOR**

**MERY PIEDAD MARIÑO FIGUEROA**  
Especialista en Seguridad de la Aviación  
Dirección General de Aviación Civil  
Buenos Aires Oe 1-53 y Av. Diez de Agosto  
Ecuador  
T: (593) 3954200 Ext. 2271  
mery.marino@aviacioncivil.gob.ec



**EDGAR RAMIRO SANTI REINOSO**  
Coordinador de Seguridad y Vigilancia Continua  
Dirección General de Aviación Civil  
Aeropuerto Internacional "José Joaquín de Olmedo"  
Avenida de las Américas s/n y José Alavedra Tama  
Ecuador  
T: (593) 042169220  
edgar.santi@aviacioncivil.gob.ec



## **GUATEMALA**

**JOSÉ ALFREDO PIMENTEL GARCÍA**  
Gerente Nacional de Seguridad Aeroportuaria  
Dirección General de Aeronáutica Civil  
9na. Avenida 14-75, Zona 13  
Guatemala, Guatemala  
T: (502) 5692 1604  
Joseapimentel699@hotmail.com



WALTER RODOLFO PIVARAL MARTÍNEZ  
Jefe del Departamento Nacional de Control de Calidad AVSEC  
Dirección General de Aeronáutica Civil  
9na. Avenida 14-75, Zona 13  
Guatemala, Guatemala  
T: (502) 5018 8550  
wpivaraldgac@gmail.com



## MÉXICO

JOSÉ MANUEL GONZÁLEZ CABALLERO  
Gerente de Seguridad  
Grupo Aeroportuario del Pacífico  
Av. Mariano Otero N° 1249  
Guadalajara, Jalisco, México 44530  
T: (52) 33388011  
mgonzalez@aeropuertosgap.com.mx



JAVIER FRANCISCO FRANCO HERNÁNDEZ  
Gerente de Seguridad  
Grupo Aeroportuario del Centro Norte  
Lazaro Cárdenas 2225, col Valle Oriente  
San Pedro Garza García, N.L. México  
T: (52) 81 8625 4343  
ffranco@oma.aero



MIGUEL ÁNGEL OCAMPO CORNEJO  
Director de Seguridad de la Aviación Civil  
Secretaría de Comunicaciones y Transportes / Dirección General de  
Aeronáutica Civil  
Blv. Adolfo López Mateos No. 1990 Piso 1 Col. Los Alpes, C.P.  
01010, Delegación Álvaro Obregón  
México D.F.  
T: (52) 55 5723 9300  
Miguel.ocampo@sct.gob.mx



MANUEL DEL RIEGO DE LOS SANTOS  
Subdirector de Seguridad  
Aeropuerto Internacional "Benito Juárez"  
Capitán Carlos León s/n Colonia Peñón de los Baños, delegación  
Venustiano Carranza, CP 15620  
México D.F.  
T: (52) 55 39338168  
mdelriego@aicm.com.mx



LUZ DEL CARMEN ROCHA NARANJO  
Enlace de Formación Técnica Aeronáutica  
Dirección General de Aeronáutica Civil - CIAAC  
Blvd. Puerto Aéreo #161 Col. Federal, Del. Venustiano Carranza,  
C.P. 15700  
México D.F.  
T: (52) 55 57239300  
irochana@sct.gob.mx



## **PARAGUAY**

WENCESLAO BÁEZ MONGES  
Jefe de Departamento de Seguridad AVSEC  
Dirección Nacional de Aeronáutica Civil  
Aeropuerto Internacional Silvio Pettrossi  
Paraguay  
T: 021 645 600  
seguridad@dinac.gov.py

GUSTAVO ISMAEL BRITOS ORLANDO  
Supervisor de Seguridad AVSEC  
Dirección Nacional de Aeronáutica Civil  
Aeropuerto Internacional Silvio Pettrossi  
Paraguay  
T: 021 645 600  
seguridad@dinac.gov.py

## **REPÚBLICA DOMINICANA**

OSCAR RAFAEL SANTOS PEREZ  
Director de Tecnología de la Información y Comunicaciones  
Cuerpo Especializado en Seguridad Aeroportuaria y de la  
Aviación Civil (CESAC)  
Prolongación Ruta 66, Aeropuerto Int. de las Américas  
Santo Domingo, República Dominicana  
T: 809 549 8026  
ocosantos@hotmail.com



SÓCRATES ELÍAS AGUASVIVAS DELGADO  
Director de Seguridad  
Cuerpo Especializado en Seguridad Aeroportuaria y de la  
Aviación Civil (CESAC)  
Av. Victor M. Espailat, Licey al Medio, Santiago  
República Dominicana  
T: 809 275 8079  
h2ovivas11@hotmail.com



**FORMULARIO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUCTOR****1-KEITH MUELLER**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	2	5	5
Preparación del Tema	0	0	2	5	4
Habilidades educativas	0	0	3	4	4
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	4	6
Capacidad para responder	0	0	1	5	5
En general	0	0	1	5	5

**2-KATHERINE FOARD**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	7	5
Preparación del Tema	0	0	1	4	5
Habilidades educativas	0	0	3	2	6
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	3	7
Capacidad para responder	0	0	1	5	5
En general	0	0	1	4	6

**3-AMY OLSEN**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	1	0	1	7	3
Preparación del Tema	0	2	1	4	5
Habilidades educativas	0	1	2	5	3
Capacidad para Intearctuar	1	0	3	4	3
Capacidad para responder	1	0	2	4	4
En general	0	1	2	5	3

**4-PATRICK BRODBECK**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	4	5
Preparación del Tema	0	0	0	4	5
Habilidades educativas	0	0	2	3	5
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	3	5
Capacidad para responder	0	0	2	4	4
En general	0	0	2	3	5

**5-NICK BIANCHINI**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	3	8
Preparación del Tema	0	0	1	3	7
Habilidades educativas	0	0	2	3	6
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	3	7
Capacidad para responder	0	0	1	2	8
En general	0	0	1	4	6

**6-JASON HULL**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	1	6	4
Preparación del Tema	0	0	1	6	4
Habilidades educativas	0	0	3	4	4
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	4	5
Capacidad para responder	0	0	2	4	5
En general	0	0	2	5	4

**7-JEFF QUINONES**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	5	7
Preparación del Tema	0	0	1	6	5
Habilidades educativas	0	0	3	6	3
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	3	6
Capacidad para responder	0	0	1	7	4
En general	0	0	0	9	3

**8-BOB PRYOR**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	3	8
Preparación del Tema	0	1	0	3	7
Habilidades educativas	0	1	1	2	7
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	3	7
Capacidad para responder	0	0	1	4	6
En general	0	0	1	3	7

**9-BONNIE KUDDRICK**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	1	3	8
Preparación del Tema	0	0	1	3	8
Habilidades educativas	0	0	2	3	7
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	2	9
Capacidad para responder	0	0	1	3	8
En general	0	0	1	5	6

**10-ASHELY DOUCETTE**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	3	6
Preparación del Tema	0	0	1	3	5
Habilidades educativas	0	1	1	3	4
Capacidad para Intearctuar	0	1	0	2	6
Capacidad para responder	0	0	1	2	6
En general	0	0	1	3	6

**DON KIM**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	1	4	7
Preparación del Tema	0	0	2	5	5
Habilidades educativas	0	0	3	5	4
Capacidad para Intearctuar	0	0	2	3	7
Capacidad para responder	0	1	1	4	6
En general	0	0	1	6	5

**SHERRIE SOTO**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	5	6
Preparación del Tema	0	0	1	4	6
Habilidades educativas	0	0	2	3	6
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	3	7
Capacidad para responder	0	0	1	3	7
En general	0	0	1	4	6

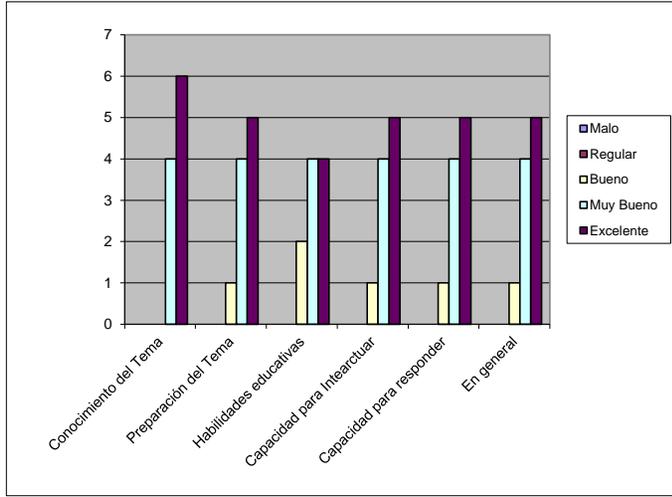
**LIZ ROBELEN**

	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	4	8
Preparación del Tema	0	0	1	4	7
Habilidades educativas	0	0	3	3	6
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	4	7
Capacidad para responder	0	0	1	3	8
En general	0	0	1	5	6

**MIKE MCCORMICK**

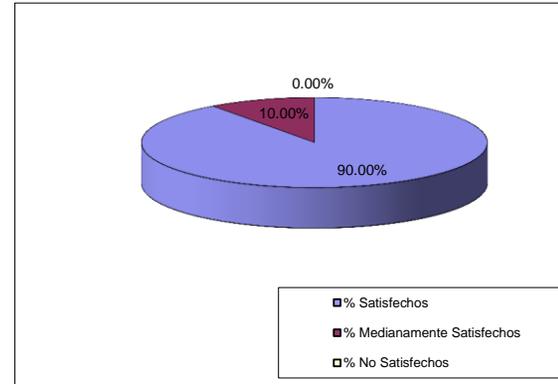
	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Conocimiento del Tema	0	0	0	4	6
Preparación del Tema	0	0	1	4	5
Habilidades educativas	0	0	2	4	4
Capacidad para Intearctuar	0	0	1	4	5
Capacidad para responder	0	0	1	4	5
En general	0	0	1	4	5

### MIKE McCORMICK

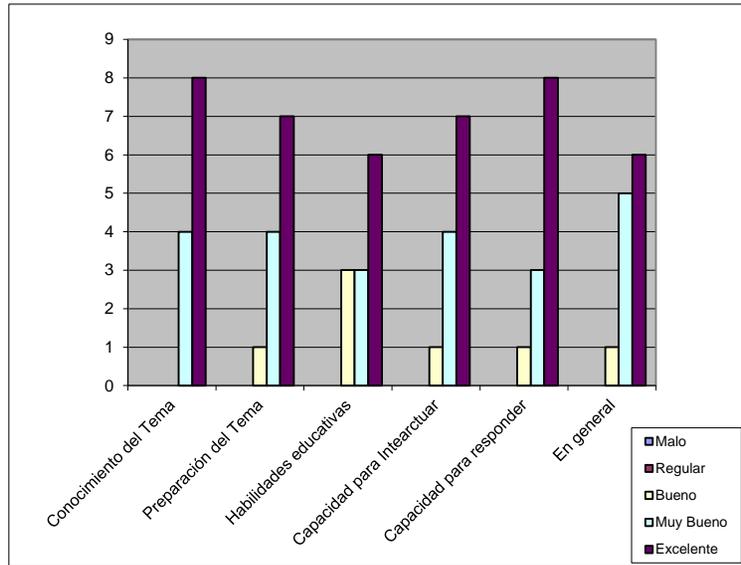


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	40.00%	6	60.00%	10
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
Habilidades educativas	0	0%	0	0%	2	20.00%	4	40.00%	4	40.00%	10
Capacidad para interactuar	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
En general	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
		0%		0.00%		10.00%		40.00%		50.00%	

% Satisfechos	90.00%
% Medianamente Sa	10.00%
% No Satisfechos	0.00%

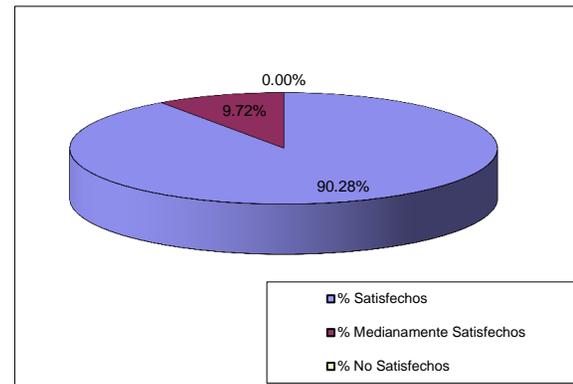


### LIZ ROBELEN

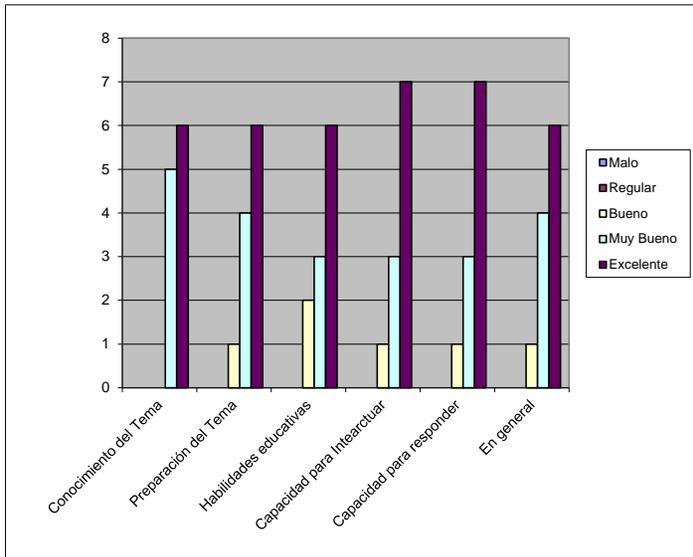


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	33.33%	8	66.67%	12
Preparación d	0	0%	0	0%	1	8.33%	4	33.33%	7	58.33%	12
habilidades e	0	0%	0	0%	3	25.00%	3	25.00%	6	50.00%	12
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	8.33%	4	33.33%	7	58.33%	12
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	8.33%	3	25.00%	8	66.67%	12
En general	0	0%	0	0%	1	8.33%	5	41.67%	6	50.00%	12
		0%		0.00%		9.72%		31.94%		58.33%	

% Satisfechos	90.28%
% Medianamente Satisfechos	9.72%
% No Satisfechos	0.00%

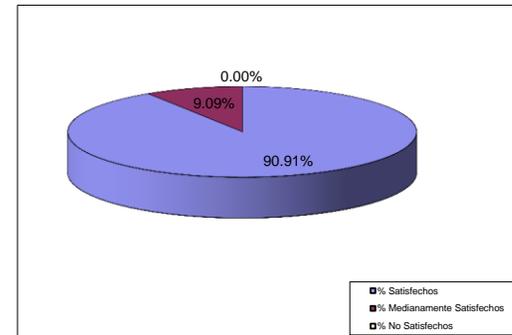


## SHERRIE SOTO

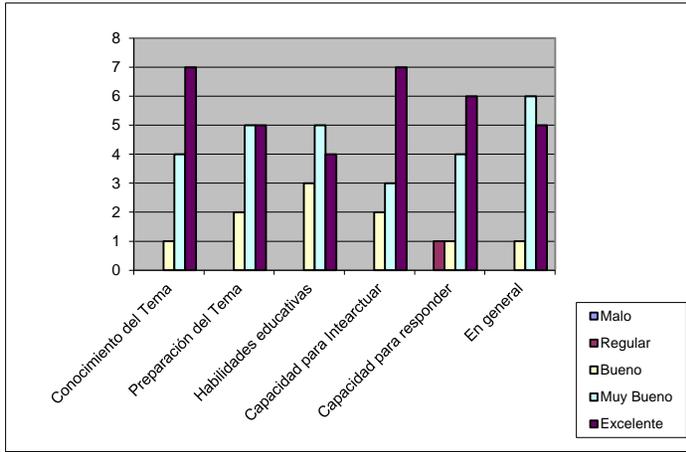


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento de	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	45.45%	6	54.55%	11
Preparación del T	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
habilidades educ	0	0%	0	0%	2	18.18%	3	27.27%	6	54.55%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
		0%		0.00%		9.09%		33.33%		57.58%	

% Satisfechos	90.91%
% Medianamente Satisfechos	9.09%
% No Satisfechos	0.00%

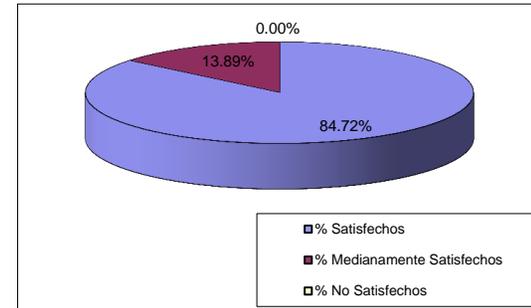


### DON KIM

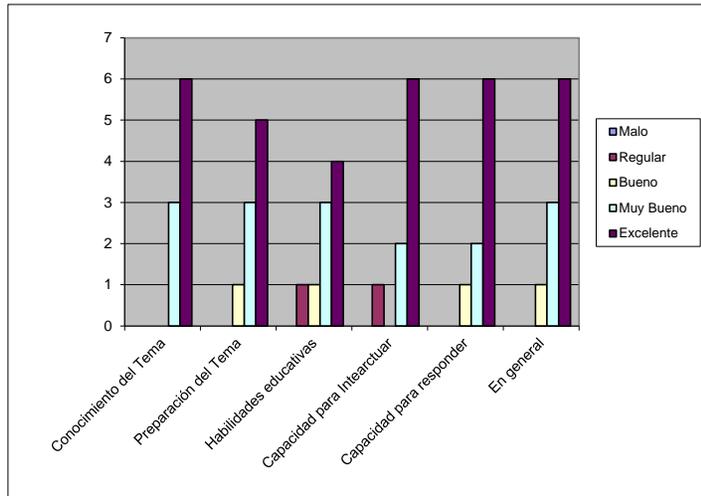


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del T	0	0%	0	0%	1	8.33%	4	33.33%	7	58.33%	12
Preparación del Te	0	0%	0	0%	2	16.67%	5	41.67%	5	41.67%	12
habilidades educati	0	0%	0	0%	3	25.00%	5	41.67%	4	33.33%	12
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	2	16.67%	3	25.00%	7	58.33%	12
Capacidad de respuesta	0	0%	1	0%	1	8.33%	4	33.33%	6	50.00%	12
En general	0	0%	0	0%	1	8.33%	6	50.00%	5	41.67%	12
		0%		0.00%		13.89%		37.50%		47.22%	

% Satisfechos	84.72%
% Medianamente Satisfechos	13.89%
% No Satisfechos	0.00%

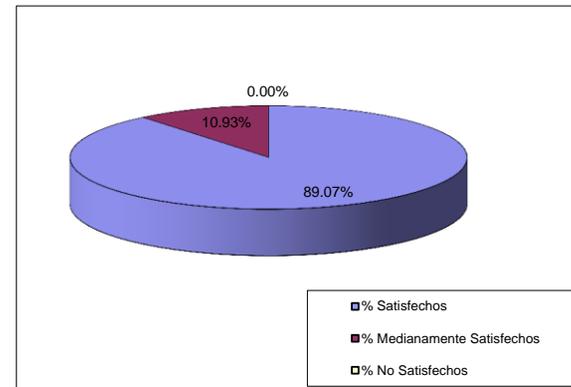


### ASHELY DOUCETTE

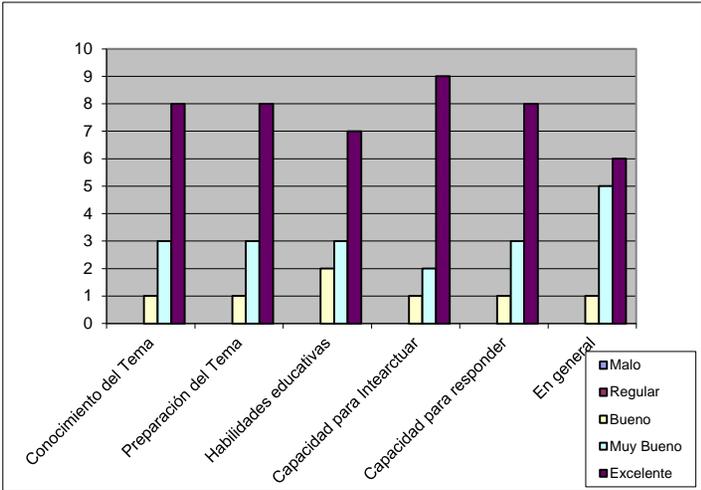


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento d	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	33.33%	6	66.67%	9
Preparación de	0	0%	0	0%	1	11.11%	3	33.33%	5	55.56%	9
habilidades edu	0	0%	1	11%	1	11.11%	3	33.33%	4	44.44%	9
para Interactuar	0	0%	1	11%	0	0.00%	2	22.22%	6	66.67%	9
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	11.11%	2	22.22%	6	66.67%	9
En general	0	0%	0	0%	1	10.00%	3	30.00%	6	60.00%	10
		0%		3.70%		7.22%		29.07%		60.00%	

% Satisfechos	89.07%
% Medianamen	10.93%
% No Satisfech	0.00%

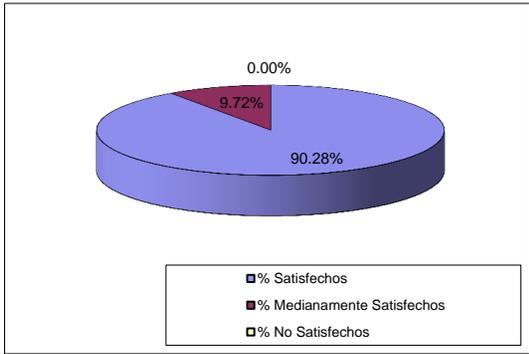


**BONNIE KUDDRICK**

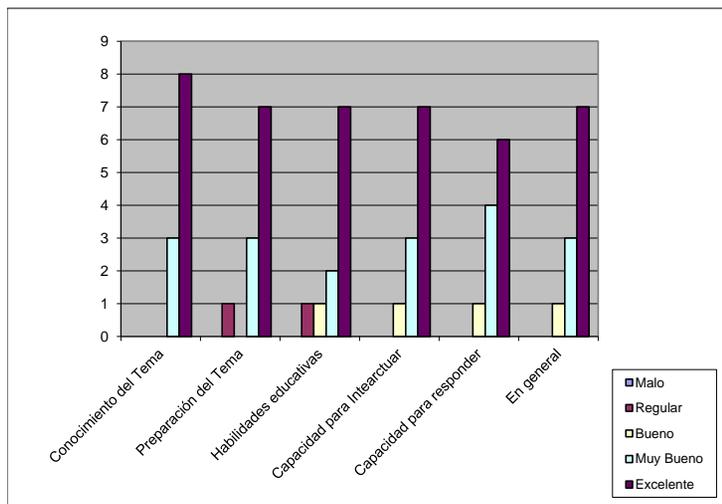


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	1	8.33%	3	25.00%	8	66.67%	12
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	8.33%	3	25.00%	8	66.67%	12
Habilidades educativas	0	0%	0	0%	2	16.67%	3	25.00%	7	58.33%	12
Capacidad para interactuar	0	0%	0	0%	1	8.33%	2	16.67%	9	75.00%	12
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	8.33%	3	25.00%	8	66.67%	12
En general	0	0%	0	0%	1	8.33%	5	41.67%	6	50.00%	12
		0%		0.00%		9.72%		26.39%		63.89%	

% Satisfechos	90.28%
% Medianamente Satisfechos	9.72%
% No Satisfechos	0.00%

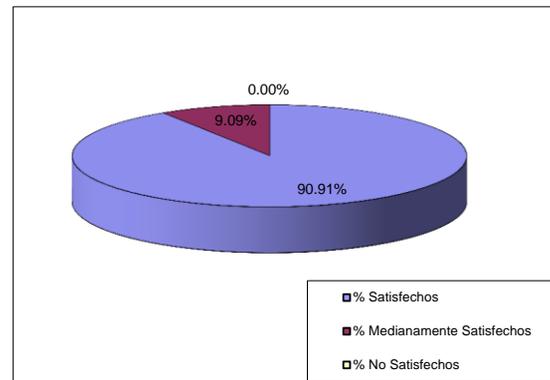


### BOB PRYOR

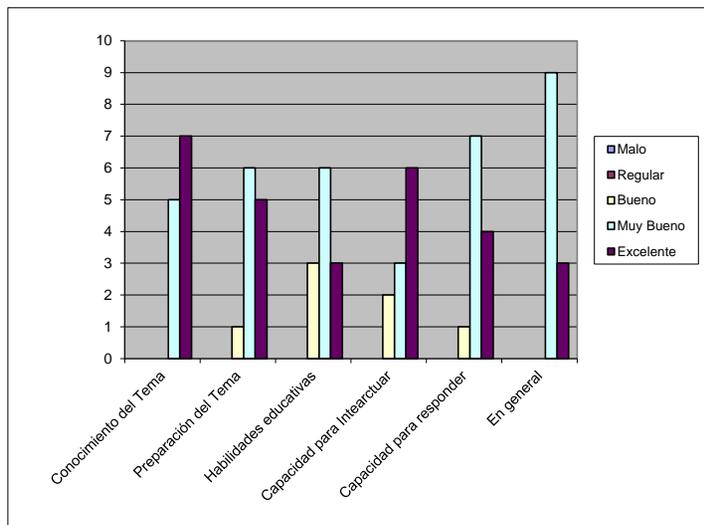


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del T	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	27.27%	8	72.73%	11
Preparación del Te	0	0%	1	9%	0	0.00%	3	27.27%	7	63.64%	11
habilidades educat	0	0%	1	9%	1	9.09%	2	18.18%	7	63.64%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
		0%		3.03%		6.06%		27.27%		63.64%	

% Satisfechos	90.91%
% Medianamente S	9.09%
% No Satisfechos	0.00%

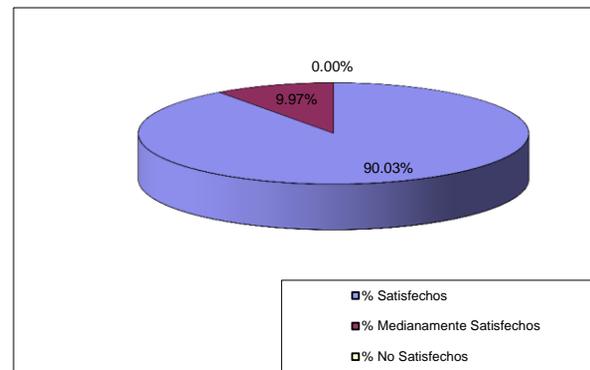


### JEFF QUINONES

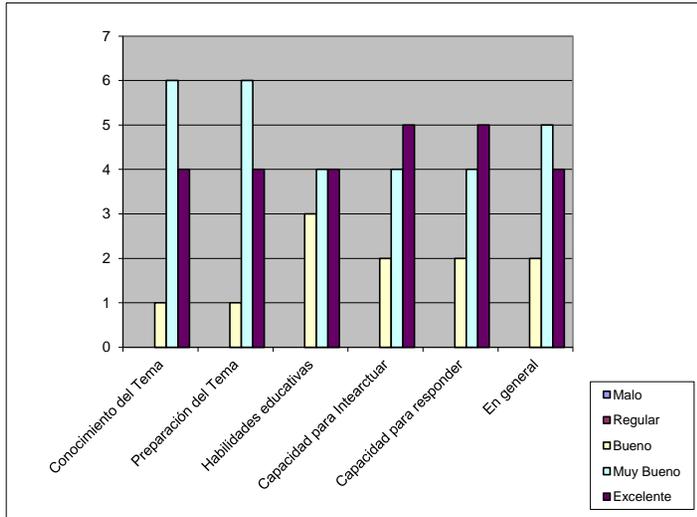


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	5	41.67%	7	58.33%	12
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	8.33%	6	50.00%	5	41.67%	12
Habilidades educativas	0	0%	0	0%	3	25.00%	6	50.00%	3	25.00%	12
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	2	18.18%	3	27.27%	6	54.55%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	8.33%	7	58.33%	4	33.33%	12
En general	0	0%	0	0%	0	0.00%	9	75.00%	3	25.00%	12
		0%		0.00%		9.97%		50.38%		39.65%	

% Satisfechos	90.03%
% Medianamente Satisfechos	9.97%
% No Satisfechos	0.00%

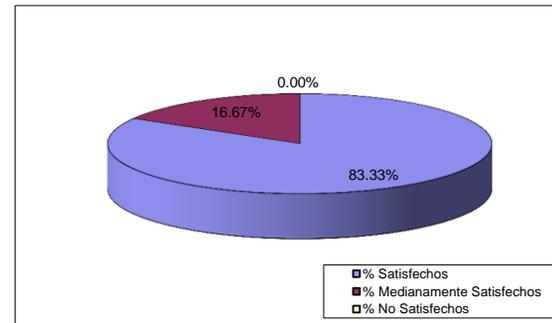


### JASON HULL

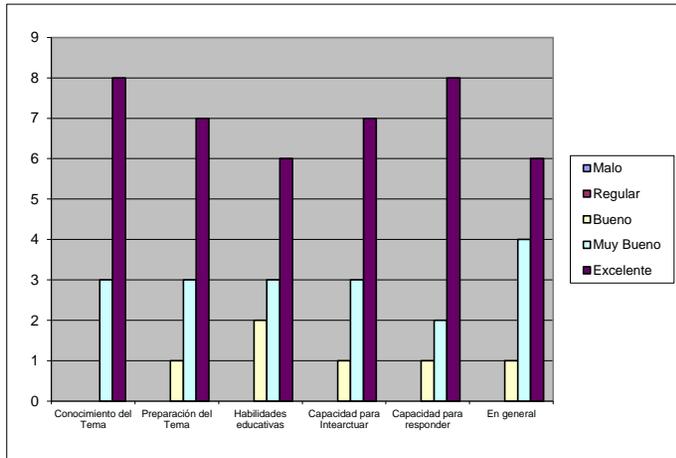


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	1	9.09%	6	54.55%	4	36.36%	11
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	9.09%	6	54.55%	4	36.36%	11
Habilidades educativas	0	0%	0	0%	3	27.27%	4	36.36%	4	36.36%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	2	18.18%	4	36.36%	5	45.45%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	2	18.18%	4	36.36%	5	45.45%	11
En general	0	0%	0	0%	2	18.18%	5	45.45%	4	36.36%	11
		0%		0.00%		16.67%		43.94%		39.39%	

% Satisfechos	83.33%
% Medianamente Satisfechos	16.67%
% No Satisfechos	0.00%

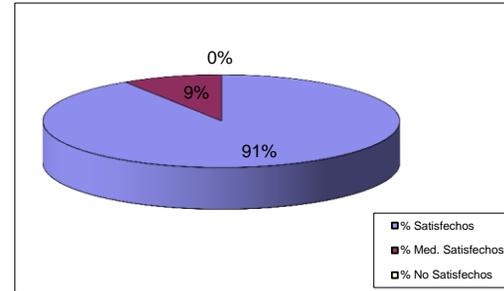


## NICK BIANCHINI

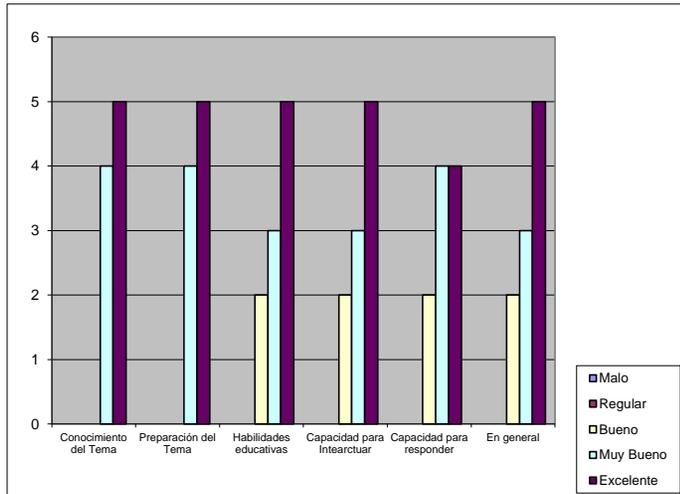


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento	0	0%	0	0%	0	0.00%	3	27.27%	8	72.73%	11
Preparación	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
habilidades educ	0	0%	0	0%	2	18.18%	3	27.27%	6	54.55%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	2	18.18%	8	72.73%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
		0%		0.00%		9.09%		27.27%		63.64%	

% Satisfechos	90.91%
% Med. Satisfech	9.09%
% No Satisfechos	0.00%

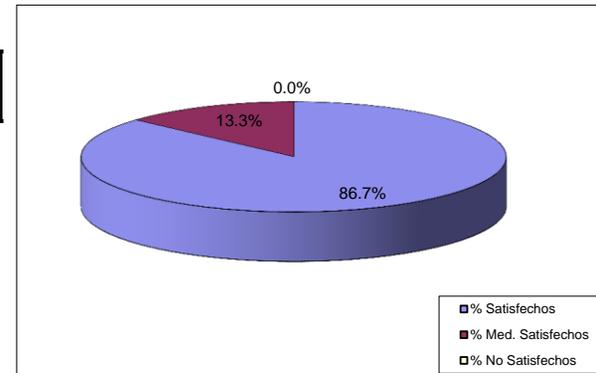


## PATRICK BRODBECK

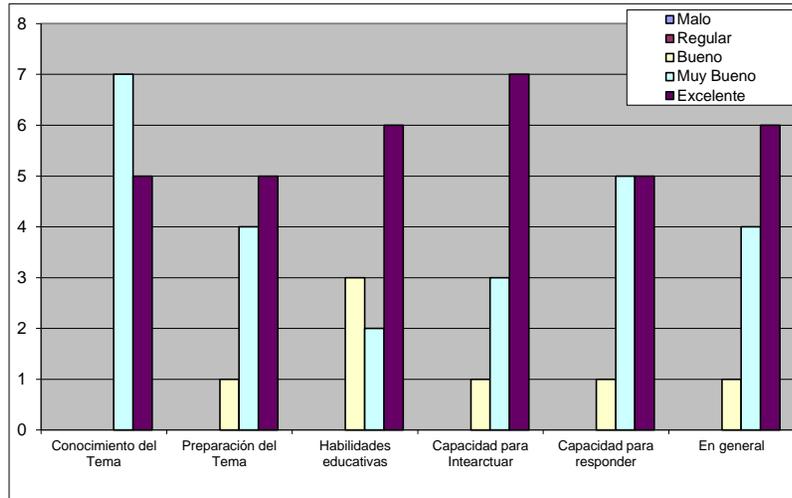


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	44.44%	5	55.56%	9
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	4	44.44%	5	55.56%	9
habilidades educativas	0	0%	0	0%	2	20.00%	3	30.00%	5	50.00%	10
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	2	20.00%	3	30.00%	5	50.00%	10
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	2	20.00%	4	40.00%	4	40.00%	10
En general	0	0%	0	0%	2	20.00%	3	30.00%	5	50.00%	10
		0%		0.00%		13.33%		36.48%		50.19%	

% Satisfechos	86.67%
% Med. Satisfechos	13.33%
% No Satisfechos	0.00%

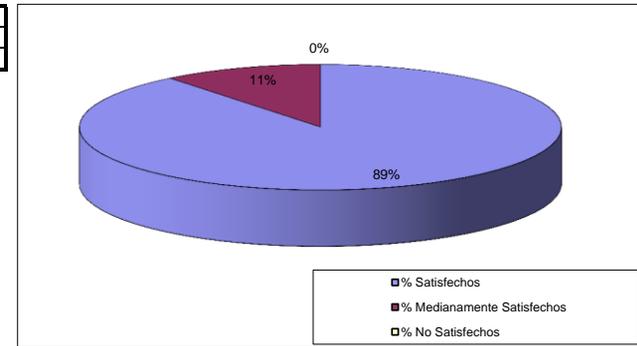


### KATHERINE FOARD

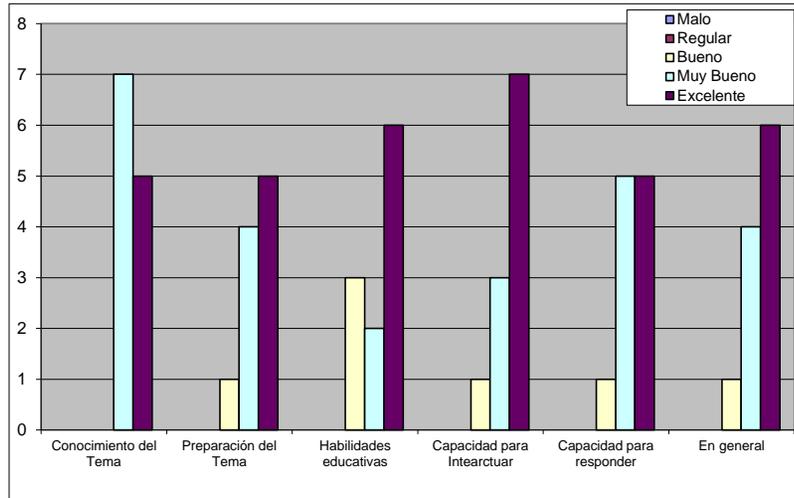


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	7	58.33%	5	41.67%	12
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
habilidades educativas	0	0%	0	0%	3	27.27%	2	18.18%	6	54.55%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	5	45.45%	5	45.45%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
		0%		0.00%		10.76%		37.60%		51.64%	

% Satisfechos	89.24%
% Medianamente Satisfechos	10.76%
% No Satisfechos	0.00%

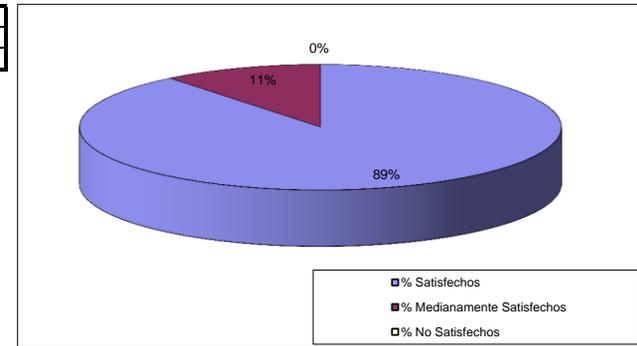


### KATHERINE FOARD

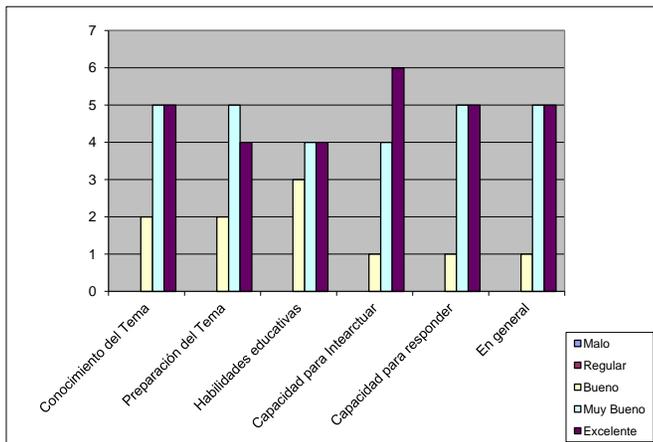


	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	0	0.00%	7	58.33%	5	41.67%	12
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	1	10.00%	4	40.00%	5	50.00%	10
habilidades educativas	0	0%	0	0%	3	27.27%	2	18.18%	6	54.55%	11
Capacidad para Intearctuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	3	27.27%	7	63.64%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	5	45.45%	5	45.45%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
		0%		0.00%		10.76%		37.60%		51.64%	

% Satisfechos	89.24%
% Medianamente Satisfechos	10.76%
% No Satisfechos	0.00%

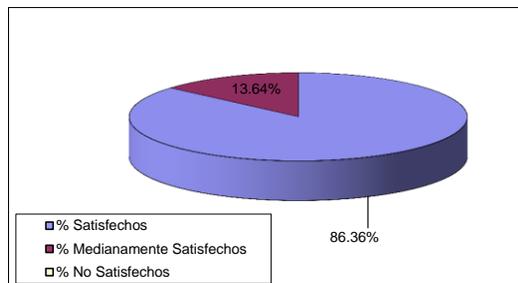


**KEITH MULLER**



	Malo		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente		Total de Encuestados
	# Encuest.	% del Universo									
Conocimiento del Tema	0	0%	0	0%	1	9.09%	5	45.45%	5	45.45%	11
Preparación del Tema	0	0%	0	0%	2	18.18%	5	45.45%	4	36.36%	11
habilidades educativas	0	0%	0	0%	3	27.27%	4	36.36%	4	36.36%	11
Intercuar	0	0%	0	0%	1	9.09%	4	36.36%	6	54.55%	11
Capacidad de respuesta	0	0%	0	0%	1	9.09%	5	45.45%	5	45.45%	11
En general	0	0%	0	0%	1	9.09%	5	45.45%	5	45.45%	11
		0%		0.00%		13.64%		42.42%		43.94%	

% Satisfechos	86.36%
% Medianamente Satisfec	13.64%
% No Satisfechos	0.00%



## FORMULARIO DE EVALUACION DEL CURSO / TALLER

<b>I OBJETIVOS Y CURRICULA</b>	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Logros de objetivos	0	1	0	6	8
2.- Ambito de aplicación	0	1	0	7	7
3.- Efectividad de conferencia, etc	0	1	1	5	7
4.- Duración	0	1	2	5	7
5.- En general	0	1	0	5	9

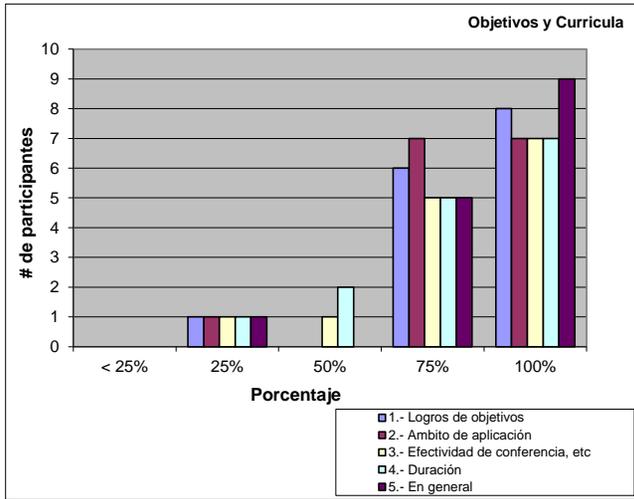
<b>II COORDINADOR</b>	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Ayuda	0	0	1	2	12
2.- Eficiencia	0	0	1	2	12
3.- En general	0	0	1	1	13

<b>IV INSTALACIONES Y OTROS</b>	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Acondicionamiento de sala	0	0	1	2	12
2.- Instalaciones técnicas	0	0	0	2	13
3.- Comodidad y ambiente en general	0	0	1	3	11
4.- Servicio Interpretación	0	0	0	1	14

<b>V REFRIGERIO</b>	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Alimentos adecuados	0	0	1	5	9
2.- Calidad de alimentos	0	0	1	4	10
3.- Servicio del personal	0	0	1	2	12
4.- En general	0	0	1	4	10

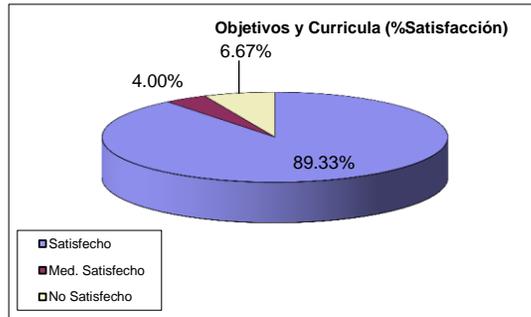
<b>V ASPECTOS GENERALES</b>	No Satisfecho				Completamente Satisfecho
	< 25%	25%	50%	75%	100%
1.- Mantendra contacto con los profesionales que ha conocido	0	0	0	4	11
2.- Concidera la información útil para compartir con sus compañeros de trabajo	0	1	0	1	13
3.- Ha tenido oportunidad de conocer a otros profesionales de distinta formación	1	0	0	3	11
4.- El seminario le ha dado la oportunidad de saber más de la CLAC	0	0	0	2	13

### OBJETIVOS Y CURRICULA

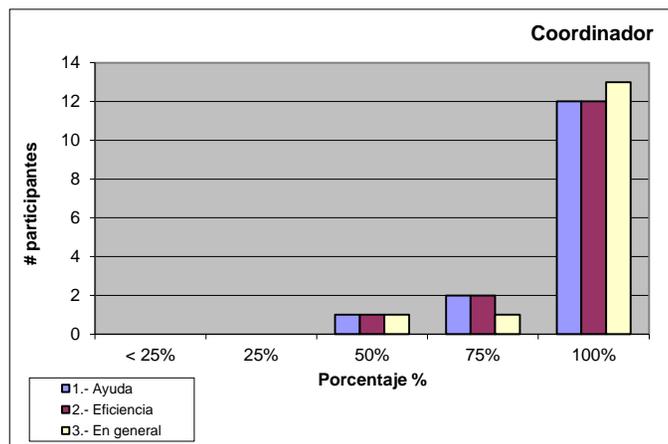


	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		TOTAL				
	<25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Logros de objetivos	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	6	40.00%	8	53.33%	15
2.- Ambito de aplicación	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	7	46.67%	7	46.67%	15
3.- Efectividad conferencia	0	0.00%	1	6.67%	1	6.67%	5	33.33%	8	53.33%	15
4.- Duración	0	0.00%	1	6.67%	2	13.33%	5	33.33%	7	46.67%	15
5.- En general	0	0.00%	1	6.67%	0	0.00%	5	33.33%	9	60.00%	15
		0.00%		6.67%		4.00%		37.33%		52.00%	

Satisfecho	89.33%
Med. Satisfecho	4.00%
No Satisfecho	6.67%

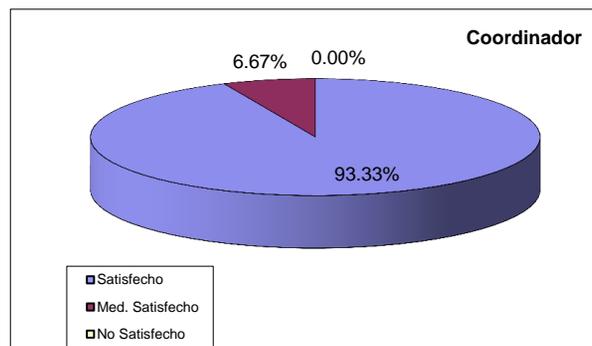


## COORDINADOR

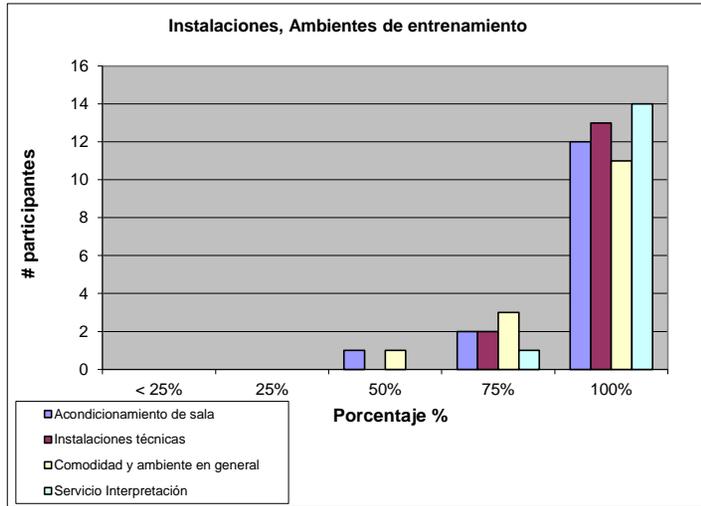


	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%		
1.- Ayuda	0	0	1	2	12	15	
2.- Eficiencia	0	0	1	2	12	15	
3.- En general	0	0	1	1	13	15	
	0%	0.00%	6.67%	11.11%	86.67%		

Satisfecho	93.33%
Med. Satisfecho	6.67%
No Satisfecho	0.00%

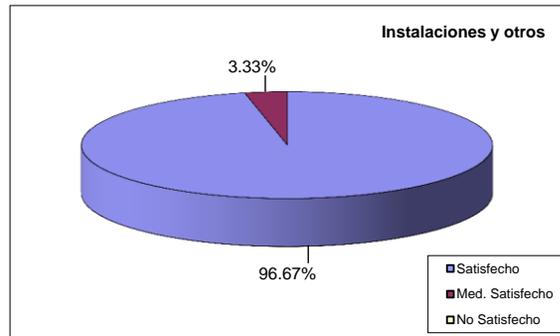


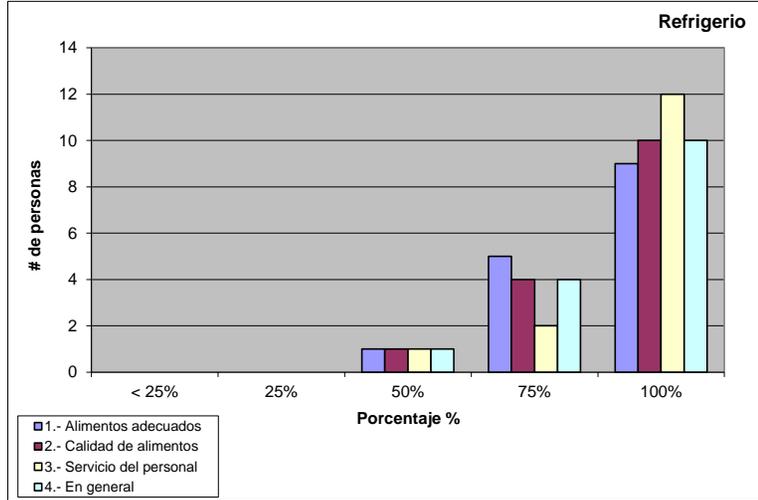
## INSTALACIONES Y OTROS



	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		Total				
	< 25%	25%	50%	75%	100%						
1.- Acondicionamiento de sala	0	0.00%	0	0.00%	1	6.67%	2	13.33%	12	80.00%	15
2.- Instalaciones Técnicas	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	2	13.33%	13	86.67%	15
3.- Comodidad	0	0.00%	0	0.00%	1	6.67%	3	20.00%	11	73.33%	15
4.- Servicio Interpretación	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	6.67%	14	93.33%	15
		0.00%		0.00%		3.33%		13.33%		83.33%	

Satisfecho	96.67%
Med. Satisfecho	3.33%
No Satisfecho	0.00%

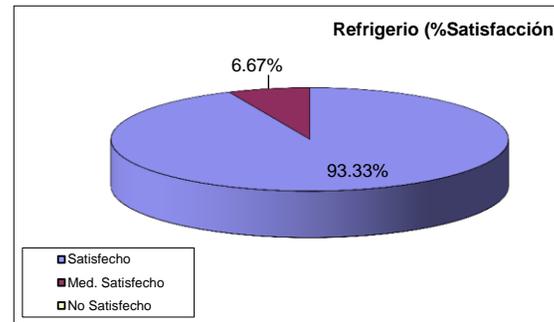




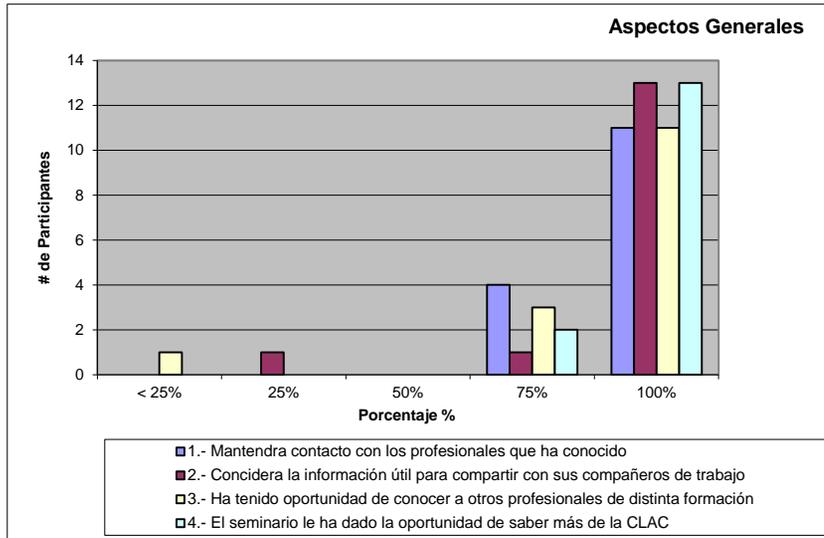
### REFRIGERIO

	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%		
1.- Alimentos adecuados	0	0	1	5	9	15	
2.- Calidad de alimentos	0	0	1	4	10	15	
3.- Servicio del personal	0	0	1	2	12	15	
4.- En general	0	0	1	4	10	15	
	0.00%	0.00%	6.67%	25.00%	68.33%		

Satisfecho	93.33%
Med. Satisfecho	6.67%
No Satisfecho	0.00%



## ASPECTOS GENERALES



	No Satisfecho		Medianamente Satisfecho		Satisfecho		Total
	< 25%	25%	50%	75%	100%		
1.- Mantendra contacto con los profesionales que ha conocido	0	0	0	4	11	15	
2.- Concidera la información útil para compartir con sus compañeros de trabajo	0	1	0	1	13	15	
3.- Ha tenido oportunidad de conocer a otros profesionales de distinta formación	1	0	0	3	11	15	
4.- El seminario le ha dado la oportunidad de saber más de la CLAC	0	0	0	2	13	15	
	1.67%	1.67%	0.00%	16.67%	80.00%		

Satisfecho	96.67%
Med. Satisfecho	0.00%
No Satisfecho	3.33%

